

十三經周禮注疏

卷一至卷二

重刊宋本周禮
注疏附校勘記

嘉慶二十年江西南昌府學開雕

太子少保江西巡撫兼提督揚州阮元審定武寧縣貢生盧宣有校

循善員茂南昌
府學重校正未

光緒十八年湖南寶慶務本書局重鐫

周禮正義序

唐朝散大夫行太學博士弘文館學士臣賈公彥等奉

勅撰

夫天育蒸民無主則亂立君治亂事資
賢輔但天皇地皇之日無事安民降自
燧皇方有臣矣是以易通卦驗云天地
成位君臣道生君有五期輔有三名注
云三名公卿大夫又云燧皇始出握機
矩表計寘其刻日蒼牙通靈昌之成孔

演命明道經注云。拒。燧皇謂人皇在伏羲前。風姓始王天下者。斗機云。所謂人皇九頭兄弟九人。別長九州者。也是政教君臣起白人皇之世。至伏羲因之。故文耀鉤云。伏羲作易名官者也。又案論語撰考云。黃帝受地形象天文以制官。伏羲已前雖有三名。未必具立官位。至黃帝名位乃具。是以春秋緯命麻序云。有九頭紀時有臣無官位尊卑之別。燧皇伏羲既有官則其間九皇六十四氏有官明矣。但無文字以知其官號也。案左傳昭十七年云。秋。鄰子來朝。公與之宴。昭子問焉。曰。少皞氏鳥名官。何故也。杜氏注云。少皞金天氏黃帝之子。已姓之祖也。鄰子曰。吾祖也。我知之。昔者黃帝氏以雲紀。故爲雲師。而雲名。注云。黃帝軒轅氏姬姓之祖也。黃帝受命有雲瑞。故以雲紀事。百官師長皆以雲爲名。

號縉雲氏蓋其一官也炎帝氏以火紀故爲火師而火名注云炎帝神農氏姜姓之祖也亦有火瑞以火紀事名百官也共工氏以水紀故爲水師而水名注云共工以諸侯霸有九州者在神農前大皞後亦受水瑞以水名官也大皞氏以龍紀故爲龍師而龍名注云大皞伏羲氏風姓之祖也有龍瑞故以龍命官也我高祖少皞摯之立也鳳鳥適至故

紀於鳥爲鳥師而鳥名又云鳳鳥氏歷正之類又以五鳥五鳩九扈五雉並爲官長亦皆有屬官但無文以言之若然則自上以來所云官者皆是官長故皆云師以目之又云自顓頊以來不能紀遠乃紀於近是以少皞以前天下之號象其德百官之號象其徵顓頊以來天下之號因其地百官之號因其事事即司徒司馬之類是也若然前少皞氏言

祝鳩氏爲司徒者本名祝鳩言司徒者以後代官況之自少皞以上官數略如上說顓頊及堯官數雖無明說可略而言之矣案昭二十九年魏獻子曰社稷五祀誰氏之五官蔡墨對曰少皞氏有四叔曰重曰該曰脩曰熙實能金木及水使重爲句芒該爲蓐收脩及熙爲玄冥卅不失職遂溘窮桑此其三祀也注云窮桑帝少皞之號也顓頊氏有子曰

犁爲祝融共工氏有子曰句龍爲后土此其二祀也后土爲社稷田正也有烈山氏之子曰柱爲稷自夏以上祀之周棄亦爲稷自商以來祀之故外傳犁爲高辛氏之火正此皆顓頊時之官也案鄭語云重犁爲高辛氏火正故堯典注高辛氏之卅命重爲南正司天犁爲火正司地以高辛與顓頊相繼無隔故重犁事顓頊又事高辛若稷契與禹事堯

又事舜是以昭十七年服注顓頊之下
云春官爲木正夏官爲火正秋官爲金
正冬官爲水正中官爲土正高辛氏因
之故傳云遂濟窮桑窮桑顓頊所居是
度顓頊至高辛也若然高辛時之官唯
有重犁及春之木正之等不見更有餘
官也至於堯舜官號稍改楚語云堯復
育重犁之後重犁之後即羲和也是以
堯典云乃命羲和注云高辛之世命重

爲南正司天犁爲火正司地堯育重犁
之後羲和氏之子賢者使掌舊職天
地之官亦紀於近命以民事其時官名
蓋曰稷司徒是天官稷也地官司徒也
又云分命羲仲申命羲叔分命和仲申
命和叔使分主四方注仲叔亦羲和之
子堯既分陰陽四時又命四子爲之官
掌四時者字曰仲叔則掌天地者其曰
伯乎是有六官案下驩堯曰共工注共

工水官也至下舜求百揆禹讓稷契暨咎繇帝曰棄黎民阻饑汝后稷播時百穀注稷棄也初堯天官爲稷又云帝曰契百姓不親汝作司徒又云帝曰咎繇汝作士此三官是堯時事舜因禹讓述其前功下文云舜命伯夷爲秩宗舜時官也以先後參之唯無夏官之名以餘官約之夏傳云司馬在前又後代況之則羲叔爲夏官是司馬也故分命仲叔

注云官名蓋春爲秩宗夏爲司馬秋爲士冬爲共工通稷與司徒是六官之名見也鄭玄分陰陽爲四時者非謂時無四時官始分陰陽爲四時但分高辛時重黎之天地官使兼主四時耳而云仲叔故云掌天地者其曰伯乎若然堯典云伯禹作司空四時官不數之者鄭云初堯冬官爲共工舜舉禹治水堯知其有聖德必成功故改命司空以官名寵

異之非常官也至禹登百揆之任捨司空之職爲共工與虞故曰垂作共工益作朕虞是也案堯典又云帝曰疇咨若時登庸鄭注云堯末時羲和之子皆死庶績多闕而官廢當此之時驩兜共工更相薦舉下又云帝曰四岳湯湯洪水有能俾乂鄭云四岳四疇之官主四岳之事始羲和之時主四岳者謂之四伯至其死分岳事置八伯皆王官其八伯

唯驩兜共工放齊豷四人而已其餘四人無文可知案周官云唐虞稽古建官惟百內有百揆四岳則四岳之外更有百揆之官者但堯初天官爲稷至堯試舜天官之任謂之百揆舜即真之後命禹爲之即天官也案尙書傳云惟元祀巡狩四岳八伯注云舜格文祖之年堯始以羲和爲六卿春夏秋冬者并掌方岳之事是爲四岳出則爲伯其後稍死

驩堯共工求代乃置八伯元祀者除堯喪舜即真之年九州言八伯者據畿外八州鄭云畿內不置伯鄉遂之更主之案明堂位云有虞氏官五十夏后氏官百殷二百周三百鄭注云有虞氏官蓋六十夏百二十殷二百四十周三百六十不得如此記也昏義云三公九卿二十七大夫八十一元士鄭云蓋夏制依此差限故不從記文但虞官六十唐則

未聞堯舜道同或皆六十并屬官言之則皆有百故成王周官云唐虞建官惟百也若然自高陽已前官名略言於上至於帝嚳官號略依高陽不可具悉其唐虞之官惟四岳百揆與六卿又堯典有典樂納言之職至於餘官未聞其號夏官百有二十公卿大夫元士具列其數殷官二百四十雖未具顯案下曲禮云六大五官六府六工之等鄭皆云殷

法至於屬官之號亦蔑云焉案昏義云三公九卿者六卿并三孤而言九其三公又下兼六卿故書傳云司徒公司馬司空公各兼二卿案顧命太保領冢宰畢公領司馬毛公領司空別有芮伯爲司徒彤伯爲宗伯衛侯爲司寇則周時三公各兼一卿之職與古異矣但周監二代郁郁乎文所以象天立官而官益備此即官號沿革粗而言也

序周禮廢興

周公制禮之日禮教興行後至幽王禮儀紛亂故孔子云諸侯專行征伐十世希不失鄭注云亦謂幽王之後也故晉侯趙簡子見儀皆謂之禮孟僖子又不識其儀也至於孔子更脩而定之時已不具故儀禮注云後世衰微幽厲尤甚禮樂之書稍稍廢棄孔子曰吾自衛反於魯然後樂正雅頌各得其所謂當時在者而復重雜亂者也惡能存其亡者乎至孔子卒後復更散

亂故藝文志云昔仲尼沒微言絕七十二弟子喪而大義乖諸子之書紛然散亂至秦患之乃燔滅文章以愚黔首又云禮經三百威儀三千及周之衰諸侯將踰法度惡其周亡滅去其籍自孔子時而不具至秦大壞漢興至高堂生博士傳十七篇孝宣世后倉最明禮戴德戴聖慶普皆其弟子三家立于學官案儒林傳漢興高堂生傳禮十七篇而魯徐生善爲容孝文時徐生以容爲禮官大夫而瑕丘蕭奮以禮至

淮陽太守孟卿東海人也事蕭奮以授后倉后倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記授戴德戴聖鄭云五傳弟子則高堂生蕭奮孟卿后倉戴德戴聖是爲五也此所傳者謂十七篇即儀禮也周官孝武之時始出秘而不傳周禮後出者以其始皇特惡之故也是以馬融傳云秦自孝公已下用商君之法其政酷烈與周官相反故始皇禁挾書特疾惡欲絕滅之搜求焚燒之獨悉是以隱藏百年孝武帝始除挾書之律開

獻書之路既出於山巖屋壁復入于秘府
五家之儒莫得見焉至孝成皇帝達才通
人劉向子歆校理秘書始得列序著于錄
略然亡其冬官一篇以考工記足之時衆
儒並出共排以爲非是唯歆獨識其年尙
幼務在廣覽博觀又多銳精于春秋末年
乃知其周公致太平之迹迹具在斯奈遭
天下倉卒兵革並起疾疫喪荒弟子死喪
徒有里人河南綏氏杜子春尙在永平之
初年且九十家于南山能通其讀頗識其

說鄭衆賈逵往受業焉衆逵洪雅博聞又
以經書記轉相證明爲解逵解行於世衆
解不行兼攬二家爲備多所遺闕然衆時
所解說近得其實獨以書序言成王既黜
殷命還歸在豐作周官則此周官也失之
矣逵以爲六鄉大夫則冢宰以下及六遂
爲十五萬家緝千里之地甚謬焉此比多
多吾甚閔之矣六鄉之人實居四同地
故云緝千里之地者誤矣又六鄉大夫冢
宰以下所非者不著又云多多者如此解

不著者多又云至六十爲武都守郡小大
事乃述平生之志著易尙書詩禮傳皆訖
惟念前業未畢者唯周官年六十有六日
瞑意倦自力補之謂之周官傳也案藝文
志云成帝時以書頗散亡使謁者陳農求
遺書于天下詔光祿大夫劉向校書經傳
諸子詩賦向輒條其篇目撮其指意錄而
奏之會向卒哀帝復使向子歆卒父業歆
於是摠羣書奏其七略故有六藝七略之
屬歆之錄在於哀帝之時不審馬融何云
至孝成皇帝命劉向子歆考理祕書始得
列序著於錄略者成帝之時蓋劉向父子
並被帝命至向卒哀帝命歆卒父所脩者
故今文乖理則是也故鄭玄序云世祖以
來通人達士大中大夫鄭少贛名興及子
大司農仲師名衆故議郎衛次仲侍中賈
君景伯南郡太守馬季長皆作周禮解詁
又云玄竊觀二三君子之文章顧省竹帛
之浮辭其所變易灼然如晦之見明其所
彌縫奄然如合符復析斯可謂雅達廣攬

者也然猶有參錯同事相違則就其原文
字之聲類考訓詁摭祕逸謂二鄭者同宗
之大儒明理于典籍物識皇祖大經周官
之義存古字發疑正讀亦信多善徒寡且
約用不顯傳于世今讚而辨之庶成此家
世所訓也。其名周禮爲尙書周官者周
天子之官也書序曰成王既黜殷命滅淮
夷還歸在豐作周官是言蓋失之矣案尙
書盤庚康誥說命泰誓之屬三篇序皆云
某作若干篇今多者不過三千言又書之
所作據時事爲辭君臣相誥命之語作周
官之時周公又作立政上下之別正有一
篇周禮乃六篇文異數萬終始辭句非書
之類難以屬之時有若茲焉得從諸又云
斯道也文武所以綱紀周國君臨天下周
公定之致隆平龍鳳之瑞然則周禮起於
成帝劉歆而成于鄭玄附離之者大半故
林孝存以爲武帝知周官末世瀆亂不驗
之書故作十論七難以排棄之何休亦以
爲六國陰謀之書唯有鄭玄徧覽羣經知

周禮者乃周公致大平之迹故能荅林碩
之論難使周禮義得條通故鄭氏傳曰玄
以爲括囊大典網羅衆家是以周禮大行
後王之法易曰神而化之存乎其人此之
謂也

周禮注疏校勘記序

阮元撰盧宣旬敬錄

有杜子春之周禮有二鄭之周禮有後鄭之周禮周禮出山
巖屋壁間劉歆始知爲周公之書而讀之其徒杜子春乃能
略識其字建武以後大中大夫鄭興大司農鄭衆皆以周禮
解詁著而大司農鄭康成乃集諸儒之成爲周禮注蓋經文
古字不可讀故四家之學皆主於正字其云故書者謂初獻
於祕府所藏之本也其民間傳寫不同者則爲今書有云讀
如者比擬其音也有云讀爲者就其音以易其字也有云當
爲者定其字之誤也三例既定而大義乃可言矣說皆在後
鄭之注唐賈公彥等作疏發揮殊未得其旨際元於此經舊

有校本且合經注疏讀之時闕見其一二因通按經注疏之
譌字更屬武進監生臧庸蒐按各本併及陸氏釋文元復定
其是非凡言周制言漢學者容有藉於此其目錄列於左方
阮元記

引據各本目錄

單經本

唐石經周禮十二卷

每官分下篇醫師起為天官下載師起為地官下大司樂起為春官下司土起為夏官下布憲起為秋官下玉人起為冬官下

石經考文提要周禮一卷

經注本

經典釋文周禮音義二卷

錢孫保所藏宋本周禮注十二卷

宋槧小字本附載音義春官夏官冬官余仁仲本天地二官別一宋本秋官以谷本抄補非佳者臧庸據宋刻大字本秋官二卷校補

嘉靖本周禮注十二卷

分卷及款式悉與唐石經同每頁十六行每行十七字卷一末記經四千

二百五十九字注八千五百一十二字卷二經三千六百八

千八百字注一萬三百五十七字卷三經五千五百六十六字注八

千四百一十四字卷四經四千五百一十八字注一萬二千

卷五經四千七百七十九字注一萬二千三百三十六字卷

六經四千五百五十四字注一萬七千九百九十一字卷七

經三千六百一十五字注七千四百三十二字卷八經三千

五百二十八字注七千三百八十三字卷九經四千二百六

十二字注七千五百二十字卷十經三千九百八十七字注

八千七百三十二字卷十一經三千五百六十二字注七千

六十三字卷十二經三千五百七十四字注七千二十四字按此不附音義而勝於宋槧余氏岳氏等本當是依北宋所傳古本也

注疏本

惠按本周禮注疏四十二卷

盧文弨曰東吳惠士奇暨子棟以宋注疏本校疏以余氏萬卷

堂本校經注音義書於毛氏本何焯云康熙丙戌見內府宋板元修注疏本粗校一過惠棟云盧見曾嘗得宋槧余仁仲周禮經注校閱一過書共十二卷卷一之末記肆阡貳伯伍拾陸字注捌阡伍伯肆拾叁字音義叁阡陸伯捌拾字注壹萬叁伯伍拾壹字音義叁阡貳伯叁拾貳字仁仲比校記卷三記經伍阡伍拾伍字注捌阡肆伯貳拾捌字音義壹阡玖伯廿壹字余仁仲刊于家塾卷四記經肆阡柒伯貳拾柒字注壹萬貳伯肆拾貳字音義貳阡柒伯伍拾捌字卷五記經肆阡柒伯柒拾陸字注壹萬貳阡叁拾伍字音義叁阡肆拾壹字卷六記經肆阡伍伯伍拾伍字注壹萬捌阡叁拾伍字音義肆阡壹伯捌拾伍字余氏刊于萬卷堂卷七記經叁阡陸伯壹拾貳字注柒阡肆伯玖拾字音義貳阡伍伯伍拾叁字余氏刊於萬卷堂卷九卷十卷十一字數闕卷十二記經叁阡伍伯柒拾字注柒阡叁拾口字音義口阡叁拾壹

字余仁仲刊于家塾

附釋音周禮注疏四十二卷

每頁二十行經每行十七字注疏夾行每行二十三字因兼載

釋文故稱附釋音因每半頁十行故今稱十行本以別於閩監毛注疏本每半頁皆九行也內補刻者極惡劣凡閩監毛本所不誤者補刻多誤

閩本周禮注疏四十二卷

監本周禮注疏四十二卷

毛本周禮注疏四十二卷

引用諸家

周禮注疏正誤十卷

嘉善浦鏗撰

禮說十四卷

東吳惠士奇撰天官二卷地官三卷春官四卷夏官一卷秋官二卷考工記一卷

周禮漢讀考六卷

金壇段玉裁撰每官爲一卷

原出前宋

李本風凱撰四十二卷

盜本風凱撰四十二卷

閩本風凱撰四十二卷

本風凱撰四十二卷

本風凱撰四十二卷

本風凱撰四十二卷

本風凱撰四十二卷

欽定四庫全書總目周禮注疏四十二卷

漢鄭元注唐賈公彥疏元有易注已著錄公

彥洛州永年人永徽中官至太學博士事蹟

具舊唐書儒學傳周禮一書上自河間獻王

於諸經之中其出最晚其真偽亦紛如聚訟

不可縷舉惟橫渠語錄曰周禮是前當之書

然其間必有末世增入者鄭樵通志引孫處

之言曰周公居攝六年之後書成歸豐而實

未嘗行蓋周公之爲周禮亦猶唐之顯慶開

元禮預爲之以待他日之用其實未嘗行也

惟其未經行故僅述大略俟其臨事而損益之故建都之制不與召誥洛誥合封國之制不與武成孟子合設官之制不與周官合九

畿之制不與禹貢合云云

案此條所云惟召誥洛誥孟子顯相

舛異至禹貢乃唐虞之制武成周官乃梅賾古文尚書王制乃漢文帝博士所追述皆不足以為難其說蓋離合參半其說差為近之然亦未盡也

夫周禮作於周初而周事之可考者不過春秋以後其東遷以前三百餘年官制之沿革政典之損益除舊布新不知凡幾其初去成康未遠不過因其舊章稍為改易而改易之

人不皆周公也於是以後世之法竄入之其

書遂雜其後去之愈遠時移勢變不可行者

漸多其書遂廢此亦如後世律令條格率數

十年而一脩脩則必有所附益特世近者可

考年遠者無徵其增刪之迹遂靡所稽統以

為周公之舊耳迨乎法制既更簡編猶在好

古者留為文獻故其書閱久而仍存此又如

開元六典政和五禮在當代已不行用而今

日尚有傳本不足異也使其作偽何不全偽

六官而必闕其一至以千金購之不得哉且

作偽者必剽取舊文借真者以實其贗古文尚書是也劉歆宗左傳而左傳所云禮經皆不見於周禮儀禮十七篇皆在七略所載古經七十篇中禮記四十九篇亦在劉向所錄二百十四篇中而儀禮聘禮賓行饗餼之物禾米芻薪之數邊豆簠簋之實鉶壺鼎甕之列與掌客之文不同又大射禮天子諸侯數侯制與司射之文不同禮記雜記載子男執圭與典瑞之文不同禮器天子諸侯席數與司几筵之文不同如斯之類與二禮多相

矛盾歆果贗託周公爲此書又何難牽就其文使與經傳相合以相證驗而必畱此異同以啟後人之攻擊然則周禮一書不盡原文而非出依託可概睹矣考工記稱鄭之刀又稱秦無廬鄭封於宣王時秦封於孝王時其非周公之舊典已無疑義南齊書稱文惠太子鎮雍州有盜發楚王冢獲竹簡書青絲編簡廣數分長二尺有奇得十餘簡以示王僧虔僧虔曰是科斗書考工記則其爲秦以前書亦灼然可知雖不足以當冬官然百工爲

九經之一共工爲九官之一先王原以制器
爲大事存之尚稍見古制俞庭椿以下紛紛
割裂五官均無知妄作耳鄭注隋志作十二
卷賈疏文繁乃析爲五十卷新舊唐志竝同
今本四十二卷不知何人所併元於三禮之
學本爲專門故所釋特精惟好引緯書是其
一短歐陽脩集有請校正五經劄子欲刪削
其書然緯書不盡可據亦非盡不可據在審
別其是非而已不必竄易古書也又好改經
字亦其一失然所注但曰當作某耳尚不似
北宋以後連篇累牘動稱錯簡則亦不必苛
責於元矣公彥之疏亦極博核足以發揮鄭
學朱子語錄稱五經疏中周禮疏最好蓋未
儒惟朱子深於禮故能知鄭賈之善云

金定四庫全書... 阮元撰盧宣旬摘錄... 其刻曰... 斗機云... 則其間九皇六十四民... 以後代官況之... 閩監毛本況改况非下準此

周禮注疏序按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

其刻曰 浦鏜云日誤日。按緯書古奧其刻日三字未得其注解未必為王伐切之字也今本易緯通卦驗日作白

昌之成 禮記禮運正義引易緯作昌之成運。按此用靈成經為韻語運乃衍文也

拒燧皇 浦鏜云拒衍

斗機云 浦鏜云疑作運斗樞

則其間九皇六十四民 案小學紺珠氏族類作六十四氏。按民是也春官都宗人注

九皇六十四民古本作民俗本作氏者誤都宗人疏云按史九皇六十四民並是上古無名號之君既無名號則古史謂之民宜也

以後代官況之 閩監毛本況改况非下準此

帝少皞之號也

案杜注無帝字此衍

序周禮廢興

所見問本闕此篇

又以經書記轉相證明為解

案轉當作傳

庶成此家世所訓也

盧文昭云舊本此下皆圈隔非此段皆康成序

周禮注疏序按勘記終

南昌袁泰開按

附釋音周禮注疏卷第一

本國編氏同國按

朝散大夫行太學博士弘文館學士臣賈公彥等奉

勅撰

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文

天官冢宰第一

陸德明音義曰本或作冢宰上非餘卷放此

疏

天官冢宰鄭目

錄云象天所立之官冢大也宰者官也天者統理萬物天子立冢宰使掌邦治亦所以揔御衆官使不失職不言司者大宰揔御衆官不主一官之事也○釋曰鄭云象天者周天有三百六十餘度天官亦揔攝三百六十官故云象天也云官者亦是管攝為號故題曰天官也鄭又云冢大宰官也者下注對大宰則云冢者大之上此不對大宰故云冢大也宰者調和膳羞之名此冢宰亦能調和衆官故號大宰之官鄭又云不言司者大宰揔御衆官不主一官之事者此官不言司對司徒司馬司寇司空皆云司以其各主一官不兼羣職故言司此天官則兼攝羣職故不言司也若然則春官亦不言

司者以其祭祀鬼神鬼神非人所主故亦不言司也其地官鄭云象地所立之官彼言象地實主地事此天官言天直取摠攝為言全無天事又並入於春官者言象天自取摠攝為名象地自取摠攝為號各取一邊為義理無嫌也。第

周禮

鄭氏注

惟王建國 建立也周公居攝而作六典之職謂之周禮也。營邑於土中七年致政成王以此禮授之使居雒邑治天下司徒職曰日至之景尺有五寸謂之地中天

疏

惟王建國。釋曰自此以下至以為民極五句。六官之首同此序者以其建國設官為民不異。

之位復體剛經野自近及遠也於是設官分職助理天工衆人取中以為治體列文先後次第應然其實建國之初豈未設官分職也直以作序之意主在設官分職為民極耳故終言之惟王建國者言惟謂若尚書云惟三月之類皆辭不為義建立也惟受命之王乃可立國城於地之中必居地中者案尚書康誥云惟三月哉生魄周公初基作新大邑于東國洛鄭注云岐鎬之域處五岳之外周公於政不均故東行於洛邑令諸侯謀作天子之居據鄭此言則文武所居為非地中政教不均故居地中也案桓二年左氏傳云昔武王克商遷九鼎於洛邑則居洛本是武王之意至成王周公時恐天下為疑更與諸侯謀定之也若然五帝以降堯治平陽舜治安邑唯湯居亳得地中以外皆不得地中而政令均天下治者其時雖不得地中並在五岳之內又以民淳易治故不要在地中以周則不在五岳之內故鄭云岐鎬處五岳之小也。注建立至國焉。釋曰云周公攝政六年制禮作樂頒度量周禮者案禮記明堂位云周公攝政六年制禮作樂頒度量於天下又案書傳亦云六年制禮作樂所制之禮則此周禮也又云而作六典者下文九宰之職掌建邦之六典天官治典地官教典春官禮典夏官政典秋官刑典冬官事典是六典之職也又云營邑於土中者即召誥云王來紹上帝自服

於土中是也又云七年致政成王者明堂位文必七年者洛誥云誕保文武受命惟七年鄭注以文武受命七年而崩周公不敢過其數也又云以此禮授之使居雒邑治天下者此鄭解周公制禮必兼言建國於洛邑之意案尙書洛誥云周公曰孺子來相宅亂爲四方新辟是使居洛邑也下云惠篤叙無有遺自疾是授以此禮使行之也又案書傳云一年救亂二年伐殷三年踐奄四年建侯衛五年營成周六年制禮作樂七年致政成王鄭用此文則四年封康叔於衛爲建侯衛案康誥云周公初基作新大邑洛謂初爲基趾之處至五年內營之是以書傳云五年營成周成周與王城同時營則政七年異又引司徒職曰日至之景尺有五寸謂之地中彼先鄭注云土圭之長尺有五寸以夏至之日立八尺之表其景適與土圭等謂之地中今潁川陽城地爲然天地之所合者則禮記郊特牲云天地合萬物生謂天地配合萬物以生是也四時交者則尙書云宅南交孔云夏與春交舉一隅若然則秋與夏交冬與春交可知也又云風雨之所會者謂若禮記禮器云風雨時即謂風雨會時也陰陽之所和者謂若昭四年申豐云冬無愆陽夏無伏陰二氣和順也然則百物阜安者阜盛也然猶如是如是於地中得所故百物盛安也

乃建王國者於百物盛安之處乃立王國王國則洛邑王城是也鄭引此者破賈馬之徒建國爲諸侯國此六官同序皆云建國豈王國未立先辨方正位辨別也鄭司農云別建諸侯國乎明不可也辨方正位四方正君臣之位君南面臣北面之屬立謂考工匠人建國水地以縣置藝以縣視以景爲規識日出之景與日入之景晝參諸日中之景夜考之極星以正朝又是別四方召誥曰越三日戊申太保朝至于雒卜宅厥既得卜則經營越三日庚戌太保乃以庶殷攻位於維汭越五日甲寅位成正位謂此定宮廟也辨本亦作辯徐邈劉昌宗皆方免反一音平勉反別彼列反下同縣音立下同繫魚列反下同召誥上上疏辨方正位釋曰詔反下古報反大音泰南人銳反謂建國之時辨別也先須視日景以別東西南北四方使有分別也正位者辨四方既有分別又於中正宮室朝廷之位使得正也注辨別至宮廟釋曰辨別也此直訓不釋者司農云別四方義當矣故康成訓之也鄭司農者鄭衆字仲師但周禮之內鄭康成所存注者有三家司農之外又有杜子春鄭大夫者鄭少贛二鄭皆康成之先故言官不言名字杜子春鄭大夫者鄭指其名也司農云正君臣之位君南面臣北面之屬者案易緯乾鑿度云不易者天在上地在下君南面臣北面父坐子

伏司農據而言焉玄謂者大略一部之內鄭玄若在司農諸
家上注者是玄注可知悉不言玄謂在諸家下注者即稱玄
謂以別諸家又在諸家前注者是諸家不釋者也又在諸家
下注者或增成諸家義則此司農云別四方於玄不足引考
工記以證之是也或有破諸家者則此司農正位謂正君臣
面位引詔誥為宮室朝廷之位破之是也考工匠人建國水
地以縣者謂水平之法在地曰縣以繩縣於縣止然後從傍
以水望縣即知地之高下而平之也又云置繫以縣者既平
得地欲正其東西南北之時先於中置一繫恐繫下不正先
以縣正之繫正乃視以景景謂於繫端自日出畫之以至日
入即得景為規識之故云為規識日出之景與日入之景規
之交處即東西正也又於兩交之間中屈之指繫又知南北
正也仍恐不審畫參諸日中之景夜考諸北極之星以正朝
夕乃審矣引詔誥以下者案召誥惟太保先周公相宅越若
來三月惟丙午越三日戊申太保朝至于洛汭卜宅此言
越三日戊申者從三月丙午越三日戊申太保朝至于洛汭
三日戊申月五日召公至洛汭也又云越三日庚戌太保乃
以庶殷攻位於洛汭月七日也越五日甲寅位成月十一日
也皆通本數之也宮室朝廷之位皆成也引之者證正位謂
此官室位破司農為君臣父子之位以其國家草創下論體

國經野理應先定宮廟等位豈有宮廟等位未成先正君臣
面位乎又與匠人建國次第不合故鄭依匠人之次及召誥
之文為定宮室之位案左氏莊公傳云水昏正而裁知是十
月始興土功今於三月為洛邑者左傳用十月是尋常法今
建王城遠述先君之志是與體國經野為之里數鄭司
作大事不可以常法難之也體國經野為之里數鄭司
農云營國方九里國中九經九緯左祖右社面朝後市野則
九夫為井四井為邑之屬是也體鄭云體猶分也干寶云
體形體朝體國經野釋曰體猶分也國謂城中也分
直遙反疏國城之中為九經九緯左祖右社之屬經謂
為之里數此野謂二百里以外三等采地之中有井田之法
九夫為井并方一里之等是也注體猶至是也釋曰言
體猶分者謂若人之手足分為四體得為分也經謂為之里
數者此據野中而有井方一里之等故經為里數解之司農
云營國方九里已下並冬官考工記匠人文彼云營國方九
里旁三門旁謂四方方三門則王城十二門門有三道三三
而九則九道南北之道謂之經東西之道謂之緯經緯之道
皆九軌又云左祖右社者此據中門外之左右宗廟是陽故
在左社稷是陰故在右面朝後市者三朝皆是君臣治政之
處陽故在前三市皆是貪利行刑之處陰故在後也又言野

疏

體國經野

國經野理應先定宮廟等位豈有宮廟等位未成先正君臣
面位乎又與匠人建國次第不合故鄭依匠人之次及召誥
之文為定宮室之位案左氏莊公傳云水昏正而裁知是十
月始興土功今於三月為洛邑者左傳用十月是尋常法今
建王城遠述先君之志是與體國經野為之里數鄭司
作大事不可以常法難之也體國經野為之里數鄭司
農云營國方九里國中九經九緯左祖右社面朝後市野則
九夫為井四井為邑之屬是也體鄭云體猶分也干寶云
體形體朝體國經野釋曰體猶分也國謂城中也分
直遙反疏國城之中為九經九緯左祖右社之屬經謂
為之里數此野謂二百里以外三等采地之中有井田之法
九夫為井并方一里之等是也注體猶至是也釋曰言
體猶分者謂若人之手足分為四體得為分也經謂為之里
數者此據野中而有井方一里之等故經為里數解之司農
云營國方九里已下並冬官考工記匠人文彼云營國方九
里旁三門旁謂四方方三門則王城十二門門有三道三三
而九則九道南北之道謂之經東西之道謂之緯經緯之道
皆九軌又云左祖右社者此據中門外之左右宗廟是陽故
在左社稷是陰故在右面朝後市者三朝皆是君臣治政之
處陽故在前三市皆是貪利行刑之處陰故在後也又言野

則九夫爲井。此是地官小司徒職。文彼云：乃井牧其田野。九夫爲井，四井爲邑，四邑爲丘，四丘爲甸，四甸爲縣，四縣爲都。也。井方一里，邑方二里，丘方四里，甸方八里，縣方十六里，都方三十二里。引彼文略云：之屬兼之也。案載師職云：家邑任稍地，小都任縣地，大都任疆地。是畿內鄉遂及四等公邑皆爲溝洫法，無此方里爲井之事。家邑小都大都三等采地，乃有方里爲井之屬，但郊外曰野，大摠言耳。散文國外則曰野，故鄉大夫職云：國中七尺野，自六尺是城，外則經中野對國言之，謂國外則曰野。但鄭據小司徒成文而言設官分職鄭司農云：置冢宰寇司空各有所疏設官分職釋曰：既體國經野，此須立職而百事舉。疏官以治民，故云設官分職也。注鄭司農至事舉。釋曰：此謂設天地四時之官，即六卿也。既有其官，須有司職。故云各有其職。謂主也。天官主治地，官主教春官主禮，夏官主政，秋官主刑，冬官主事，六官官各六十。則合有三百六十官，官各有主，故云百事舉。以爲民極。中不失其所。令力呈反。疏以爲民極。釋曰：則亂是以立君治之，君不獨治也。又當立臣爲輔極中也。言設官分職者以治民，令民得其中，正使不失其所。故也。○日

極中也。至其所。釋曰：極中也。爾雅文案尚書洪範云：皇建其有中，道廢民於之。取中案尚書洪範云：皇建其有中。乃立天官冢宰使帥極於下，人各得其中，不失所也。

其屬而掌邦治以佐王均邦國

佐猶助也。鄭司農云：邦治謂摠六官之職也。故大宰職曰：掌建邦之六典，以佐王治邦國。六官皆摠屬於冢宰，故論語曰：君薨，百官摠已以聽於冢宰。言冢宰於百官無所不主。爾雅曰：冢，大也。冢，宰，大宰也。鄭云：宰，主也。于云：濟其清濁和其剛柔而納之中和，曰宰。治直吏反。注邦疏乃立至邦國。○治下治官皆同大宰音泰。注及後放此疏乃立至邦國。○乃立者，以作序之由。本序設官之意，故先云以爲民極。次云所設之官，故皆云乃立。騰上起下之辭也。天官冢宰者，據下注而言，則此言冢宰者，據摠攝六職若據當職則稱大宰也。使帥其屬，案小宰六屬而言，則此屬唯指六十官之屬也。掌邦治者，掌主也。言主治則兼六官以其五官雖有教禮政刑事不同，皆是治法也。云佐王均邦國者，以大宰掌均節財用，故也。周禮以邦國連言者，據諸侯也。單言邦單言國者，多據王國也。然不先均王國而言均邦國者，王之冢宰若言王國

恐不兼諸侯今言邦國則舉外可以包內也。注掌主至宰也。釋曰玄云邦治王所以治邦國也者此即司農所引大宰職佐王治邦國一也但司農雖引之不解釋此經邦治故立就足之司農引論語者欲見天子冢宰兼百官之義言百則三百六十亦一也且論語言君薨據諸侯言冢宰百官據天子互言之者欲見天子諸侯君死世子居喪使大臣聽政同也冢宰大宰治官之屬大宰卿一人小宰中者言不異人也

大夫二人宰夫下大夫四人上士八人中士

十有六人旅下士三十有一人變冢言大進退異名也百官摠焉則

謂之冢列職於王則稱大冢大之上也山頂曰冢旅衆也下士治衆事者自大宰至旅下士轉相副貳皆王臣也王之卿六命其大夫四命士以三疏治官至二人。釋曰上經所命而下為差。貳徐音二。陳立官所掌有異此經陳官有尊卑多少轉相副貳之事也言治官之屬者此為六十官之首別言治官之屬一句與下六十官為日以摠是治官不釋唯指此一經至旅下士三十有二人而已凡官尊者少卑者多以其卑者宜勞尊者宜逸是以下士稱旅以其理衆事

故特言旅也小宰與大宰同名大小為異故鄭注禮記王制引此六卿下中大夫十二人為十二小卿以其宰夫是大宰之考謂若地官之考為鄉師春官之考為肆師夏官之考為軍司馬秋官之考為士師冬官之考為匠師以其掌事不與大官同故異大官也宰者調和之名夫者治也以其治此一官所主事也。注變冢至為差。釋曰變冢言大者上唯云冢宰此唯云大宰是變冢言大也云進退異名者即百官摠焉謂貳王治事摠攝三百六十官則謂之冢是進異名也列職于王則謂之大者不摠百官與五卿並列各自治六十官則退異名也若然摠百官則稱冢以其天官象天覆萬物案經大宰職曰凡邦之小治冢宰聽之是專國小治而稱冢也司書職曰掌六典八法八則之貳以詔王及冢宰是貳王事摠衆職而稱冢也又宰夫職曰乘其財用之出入凡失財用物辟名者以官刑詔冢宰而誅之是摠衆官誅賞而稱冢也又司會職曰以周知四國之治以詔王及冢宰廢置是摠四國之治而稱冢也若主當官不兼他職則言大者謂若下文大喪贊贈玉含玉賓客贊玉几玉爵祀五帝則溢上如此之類與諸官並有事則稱大也云冢大之上也者以其大宰與五官同名大今又別稱冢是冢在大之上也又引爾雅山頂曰冢者欲見山則大矣冢又在頂證冢在大上之意也又云

旅眾也。下士治眾事者，欲見尊官逸卑官勞之意也。又云：自大宰至旅，下士轉相副貳，皆王臣也。者大卿一人，小卿則二人。人已下皆去，上一倍者是轉相副貳也。言王臣者，自士以上，得王簡策命之，則為王臣也。對下經府史胥徒，不得王命官。長自辟除者，非王臣也。又云：王之卿大夫，四命者與命文大夫無中下之別。家序官則有中下大夫，則四命大夫自分為中下，似若侯伯同七命，子男同五命，爵則有高下不同也。士以三命為差，但典命直見公卿大夫，命者欲見有出封之事，故彼云其出封皆加一等。士爵卑無出封之理，故不言也。彼士之命數既不言，知三命以下者，正見序官有上士中士下士三等，典命除六命四命無三命二命一命。鄭則約之上士為三命，中士為再命，下士為一命。若然，王朝三公入命卿六命，大夫四命，皆為陰爵，以待出封為諸侯，乃為陽爵。九命七命五命士，既不得出封，故在王朝有三命一命亦為陽爵無嫌也。

府六人史十有一人
府治藏史掌書者凡府史皆其官長，所自辟除也。

疏 府至二人。釋曰：府治府藏史主造文書也。注府治至除。釋曰：案下宰夫入職云五曰府掌官契以治藏。六曰史掌官書以贊治。故鄭云府治藏史掌書又云官長所自辟除者官長謂一官之長若治官六十其下府史皆大宰

辟召除其課役而使之，非王臣也。周禮之內府史大例皆府少而史多，而府又在史上，唯有御史百有二十人，特多而在府上。鄭云以其掌焚書數多也。又有府兼有史，以其當職事繁故也。或空有史而無府者，以其當職事少，得史即足故也。至於角人羽人等，直有府無史，以其當職文書少，而有稅物須藏之，故直有府也。膳人食醫之等，府史俱無者，以其專官行事更無所須，故也。周禮之內，唯有天**胥十有二人**，徒府一官特多於史，以其所藏物重故也。

百有二十人
此民給徭役者。若今衛士矣。胥讀如諧，謂其有才知為什長。○胥鄭徐劉思叙反。戚思餘反。下皆同。徭音遙。謂劉思叙反。疏胥十至十人。○釋曰：胥有才智為什民至什長。○釋曰：案下宰夫八職云七曰胥掌官叙以治叙。八曰徒掌官令以徵令。鄭云治敘次序官中如今待曹伍伯。傳吏朝也。徵令趨走給召呼案禮記王制云下士視上農夫食九人，祿足以代耕。則府食八人，史食七人，胥食六人，徒食五人，祿其官並亞士。故號庶人在官者也。鄭云若今衛士者，衛士亦給徭役，故舉漢法況之。又云：胥讀如諧，謂其有才智為什長者。案周室之內，稱胥者多，謂若大胥小胥胥師之類，雖不為什長，皆是有才智之稱。彼不讀從，謂從此讀可知。唯

有違胥胥是伺搏盜賊非有才智也易歸妹六二以須注云
須才智之稱天文有須女屈原之姊名女須彼須字此與異
者蓋古有此二字通用俱得為有才智也周禮上下文有胥
必有徒胥為什長故也。胥人之類空有徒無胥者得徒則足
不假長帥故也食醫之類胥徒並
無者以其專官行事不假胥徒也

宮正上士一人中士四人下士八人府一人

史四人胥四人徒四十人正長也宮正主宮中官之長。宮正此以下鄭

摠列六十職序干注疏宮正至十人。釋曰上大宰至旅則各於其職前列之。下士摠馭羣職故為上首自此宮正已下至夏采六十官隨事緩急為先後故自宮正至宮伯二官主宮室之事安身先須宮宰故為先也自膳夫至膳人皆供王膳羞飲食饌其之事人之處世在安與飽故食次宮室也自醫師已下至獸醫主療疾之事有生則有疾故醫次食饌也自酒正至宮人陳酒飲肴羞之事醫治既畢須酒食養身故次酒肴也自掌舍至掌次安不忘危出行之事故又次之自大府至掌皮並是府藏計會之事既有其餘理須貯積或出或內宜計會之故相次也自內宰至履人陳后夫人

已下內教婦功婦人衣服之事君子明以訪政夜以安息故言婦人於後也夏采一職記招魂以其死事故於末言之也此宮正并下宮伯雖俱訓為長其義則異若宮正則主任三官卿大夫士之身故為宮中官之長故其職云以時比宮中官卿大夫士之身故為宮中官之長故其職云以時比宮中主宮中卿大夫士之適子庶子行其秩叙授其舍次之事亦得為長故云伯長也官正上士二人為官首中士四人為之佐下士八人理眾事府二人主藏文書也史四人主作文書胥四人為什長徒四十人給係役諸官體例言府史胥徒之義皆然不可文文重釋他皆放此周禮之內宗伯之類諸言伯者伯長也以尊長為名縣師之類言師者皆取可師法也諸稱人者若輪人車人腊人鼈人之類即冬官鄭云其曰某人之類鄭注冬官族有世業以氏名官若馮相氏保章氏師氏保氏之類鄭注引春秋官有世功則有官族是也諸稱司若司裘司市之類言司者皆是專任其事事出於已故以司言之也諸典婦功典絲典枲之類言典者出入由已課彼作人故謂之為典也諸稱職者謂若職幣職內職歲財不欠停職之而已凡云掌者有三義一者他官供物已則豐掌之而已若幕人供帷幕幄帟掌次張之也二則掌徵斂之官若掌皮

掌染草之類是也三者掌非已所為則掌節掌固掌疆本非已造廢壞修之而已也自外不稱典司職掌者皆是逐事立名以義銓之可曉也凡六官序官之法其義有二一則以義類相從謂若宮正宮伯同主宮中事膳夫庖人外內饗同主造食如此之類皆是類聚羣分故連類序之二則凡次序六等大夫官為前內宰等大夫官為後也

宮伯中士一人下士四人府一人史二人胥

二人徒二十人 伯長也

膳夫上士二人中士四人下士八人府二人

史四人胥十有二人徒百有二十人 膳之言善也今時美

物曰珍膳膳夫食官之長也鄭司農以詩說之曰仲允膳夫○膳上職反
疏 注膳之至膳夫○釋曰言膳夫食官之長者謂與下庖人內外饗亭人等為長也司農引詩云者是小雅刺幽王詩膳夫仲允為之引證與此膳夫為一事也

庖人中士四人下士八人府二人史四人賈

八人胥四人徒四十人 庖之言苞也裹肉曰苞苴賈主市買知物賈○庖徐扶交

反賈八人鄭徐音古劉音嫁下放此裏音果苴子餘反物賈音嫁
疏 注庖之至物賈○釋曰言庖者今之厨轉作包者欲取庖人主六獸六禽以供庖厨有裹肉之意也又云裹肉曰包苴者詩云野有死麕白茅包之禮記內則云炮取豚若將編萑以苴之皆是裹肉之物故云裹肉曰苞苴也又云賈市賈知物賈者下文九職鄭注行日商處曰賈賈乃在市而處者故知物賈此特有賈人者庖人牲當市之故也

內饗中士四人下士八人府二人史四人胥

十人徒百人 饗割亨煎和之稱內饗所主在內○饗鄭於容反亨戚普庚反劉普孟反稱尺證反

疏 注饗割至在內○釋曰饗和也熟食曰饗熟食須調和故云割亨煎和之稱又云所主在內者以其掌王及后世子及宗廟皆是在內之事

外饗中士四人下士八人府二人史四人胥

十人徒百人

外饗所主在外疏注外饗所主在外。釋曰案其職云掌外祭祀及邦饗孤

子耆老割烹皆是在外之事故云所掌在外也此饗有內外可對故云內外饗至於內宰內豎內司服自掌婦人之事而稱內不對外為名也

亨人下士四人府一人史二人胥五人徒五

十人

主為外內饗煮肉者。亨劉疏注主為至肉者。普庚反為于偽反下為主同疏釋曰其職云給外

內饗亨事故云為外內饗煮肉也

甸師下士二人府一人史二人胥二十人徒

三百人

郊外曰甸師猶長也甸師主共野物官之長。甸田遍反共音恭下皆同疏注郊外

釋曰案載師云甸近郊遠郊之地次即云公邑之田任甸地甸地即在百里遠郊外天子藉田又在南方甸地故稱此官

為甸師也然此官主地事不在地官者以其供野之薦又給薪蒸以供亨餼故在此次亨人也又云主供野物官之長或云與地官掌葛掌炭掌屨委人等同掌供野物故與彼官為長若然彼屬地官此屬天官越分相領恐理不愜此甸師當與下獸人已下亦供野物為長也故下數職注不言長明甸師與之為長但獸人等中士此為下士下士得與中士為長者如大史下大夫內史中大夫鄭云大史史官之長彼下大夫與中大夫為長此下士亦與中士為長有何嫌也徒三百人特多者天子藉田千畝藉借此三百人耕耨故多也

獸人中士四人下士八人府二人史四人胥

四人徒四十人

疏獸人。釋曰案其職云掌野田獸冬獻狼夏獻麋供膳羞故在此也

廩人中士二人下士四人府二人史四人胥

三十人徒三百人

廩音魚本又作魚亦作鯀同又音御疏廩人。釋曰案

其職云掌以時獻為梁春獻王鮪亦供魚物故在此也徒亦三百人者馬融云池塞苑園取魚處多故也

鼈人下士四人府二人史一人徒十有六人

○鼈必 疏 鼈人。釋曰案其職云祭祀供 廩贏蠅亦是供食物故在此也

腊人下士四人府二人史二人徒二十人

言夕也。疏 腊人。釋曰注腊之言夕也乾曰腊朝曝於 腊音昔 夕乃乾故云腊之言夕或作久字久乃乾成 義亦通也以其供脯腊膾 腊食物故亦在此也

醫師上士一人下士四人府二人史二人徒

二十人 醫師衆醫之長 疏 醫師。釋曰案其職云掌醫 醫皆在此者醫亦有齊和飲 食之類故設在飲食之間也

食醫中士一人 食有和齊藥之類。和胡 疏 食醫 案其職云春多酸夏多苦之等皆須齊和與藥 故同鄭云食有和齊藥之類故在醫官之內也

疾醫中士八人 疾醫。釋曰案其職云掌養 萬民之疾病故連類在此

瘍醫下士八人 瘍創癰也。瘍 音羊創初良反 疏 瘍醫。釋曰案 其職云掌腫瘍 潰瘍之等故亦連類在此。注瘍創癰也。釋曰案禮記上 曲禮云頭有創則沐身有瘍則浴案其職有腫瘍等四種之 瘍注潰則未必有膿 也故亦連類在此也

獸醫下士四人 獸牛馬 疏 注獸牛馬之屬。釋曰 案爾雅在野曰獸在家 曰畜畜獸異矣而言獸牛馬者但此職云主治牛馬未必治 其野獸而以牛馬爲獸者對文則畜獸異散文通故爾雅又 云兩足而羽謂之禽四足而毛謂之獸既不別釋畜則 獸中可以兼牛馬是其牛馬亦有畜稱故云獸牛馬也

酒正中士四人下士八人府二人史八人胥

八人徒八十人 酒正酒 疏 酒正至十人。釋曰案 其職云掌酒之政令以 式法授酒材與膳食相將故在此。注酒正酒官之長 釋曰此酒正與下酒人聚人爲長注雖不言漿文略也

酒正至十人 釋曰案 其職云掌酒之政令以 式法授酒材與膳食相將故在此。注酒正酒官之長 釋曰此酒正與下酒人聚人爲長注雖不言漿文略也

式法授酒材與膳食相將故在此 注酒正酒官之長 釋曰此酒正與下酒人聚人爲長注雖不言漿文略也

注酒正酒官之長 釋曰此酒正與下酒人聚人爲長注雖不言漿文略也

釋曰此酒正與下酒人聚人爲長 注雖不言漿文略也

注雖不言漿文略也

酒人奄十人女酒三十人奚二百人奄精氣

今謂之宦人月令仲冬其器闕以奄女酒女奴曉酒者古者
從坐男女沒入縣官為奴其少才知以為奚今之侍史官婢
或曰奚官女。奄於檢反劉於驗反徐疏酒人至百人。
於鄒反奚如字又胡禮反坐才卧反疏釋曰奄十人以
其與女酒及奚同職故用奄人奄不稱士則此奄亦府史之
類以奄為異也言女酒三十人則女酒與奚為什長若胥徒
也奚三百人以其造酒故須人多也。注奄精至宦女。釋
曰案月令冬三月皆云其氣閉以奄獨引仲冬者以其十一
月一陽爻生以其奄人離精氣閉藏猶少有精氣故也又云
女酒女奴曉酒者云云鄭依秋官司屬從坐男女沒入縣官
為奴則奴者男女同名以其曉解作酒有才智則曰女酒其
少有才智給使者則曰奚已下云曉者謂曉解當職之物不
復重釋之也侍使官婢舉漢法言之又云或曰官女者漢時
有此別號按左氏晉惠公之女名妾稱為宦女謂宦事秦公
子亦云疏宦女也

漿人奄五人女漿十有五人奚百有五十人

女漿女奴曉漿者。漿子良反疏漿人。釋曰在此者案其職云掌供王
者。漿子良反疏之六飲入于酒府飲是酒類故在此也

凌人下士二人府一人史一人胥八人徒八

十人凌冰室也詩云二之日鑿冰沖沖三之日疏凌人

人。釋曰凌人在此者案其職云掌冰凡外內饗之膳羞鑑
焉以供為膳羞故連類在此也。注凌冰至凌陰。釋曰引
詩曰二之日者案詩之所釋謂周之二月夏之十二月之日
鑿冰者謂於深山窮谷因陰沍寒之處於是乎取之沖沖鑿
冰之意三之日謂周之三月夏之建寅之正月納冰於凌陰
室中案彼又云四之日其蚤獻羔祭韭啓冰之時也鄭荅志
以夏十二月取冰二月開冰四月班冰是其常也藏之既晚
出之又早晚者建寅乃藏與此周禮十二月藏冰。校一月故
出之早者四月夏之二月出冰與周禮同今翻土寒故納
冰可用夏正月也引之者證凌陰即此冰室為一物也

籩人奄一人女籩十人奚二十人竹曰籩女籩

者疏籩人至十人。釋曰在此者案其職云掌四籩之實
亦是薦羞之事故在此也。注竹曰至籩者。釋曰

知竹曰邊者更無異文見竹下爲之即知以竹爲之故云竹曰邊也

醢人奄一人女醢二十人奚四十人醢豆實也

此主醢豆不盡于醢也女醢女奴疏醢人至十人。釋曰

曉醢者。醢呼在反盡津忍反疏案其職云掌四豆之

實亦是薦羞故在此也。注醢豆至醢者。釋曰云不謂之

豆者決上邊人。不以邊中之實爲名而以邊爲官號。此即以

豆中之實爲官號。不謂之豆人。此是問辭。鄭還自荅。豆不盡

於醢者。其豆之所盛。非止此。職中四豆之實而已。天子豆百

二十。士公豆四十。侯伯豆三十。子男豆二十四。上大夫二

十。下大夫十六。彼有脚臙臙。裁炙膾之屬。其數甚多。是豆不

盡盛醢而已。若言豆人恐彼並掌之。此醢人惟掌

此四豆之實而已。故不得言豆人而言醢人也

醢人奄一人女醢二十人奚四十人女醢女

者。醢本又疏醢人。釋曰醢人。在此者案其職云掌共

作醢呼西反疏五齊七菹以供醢物。則與醢人職通。醢人

惟主作醢。但成齊菹必須醢物。乃此

故醢人兼言齊菹而連類在此也

鹽人奄一人女鹽二十人奚四十人女鹽女奴

疏鹽人。釋曰在此者案其職云掌鹽之政令以供百

事之鹽鹽所以調和上食之物故亦連類在此也

冪人奄一人女冪十人奚二十人以巾覆物曰

冪冪者。冪人。釋曰冪人。在此者案其職云掌供

冪莫歷反疏供巾冪所以覆飲食之物故次飲食後

宮人中士四人下士八人府二人史四人胥

八人徒八十人疏宮人。釋曰宮人。在此者案其

職云掌王之六寢之脩。又供王

沐浴掃除之事是安

息王身故在此也

掌舍下士四人府二人史四人徒四十人舍

所解止之處疏掌舍至十人。釋曰云在此者案其職云

解佳賣反疏掌王之會同之舍設椳栳。再重亦是安王

身之事故亦在此。注舍行至之處。釋曰案其職云設車

宮壇壝宮帷宮之等並是解脫止息之處故云解止之處也

幕人下士一人府二人史二人徒四十人惟幕

覆上者。疏 幕人至十人。釋曰在此者案其職云掌帷幕武博反。疏 幕幄帟綬之事亦是安王身之事故在此也。

注幕帷覆上者。釋曰案下職中鄭注云在旁曰帷在上曰幕是其幕乃帷之覆上者也。

掌次下士四人府四人史二人徒八十人次自

脩正。疏 掌次至十人。釋曰在此者案其職云掌工次之處。法以待張事幕人供之掌次張之故連類在此也。

注次自脩正之處。釋曰案其職云張大次設重帝重案皆是自脩止故云自脩止之處也。

大府下大夫二人上士四人下士八人府四

人史八人賈十有六人胥八人徒八十人大府

為王治藏之長。疏 大府至十人。釋曰在此者案其職云若今司農矣。掌大貢之賦受其貨賄之入頒其貨賄

于諸府之事案尚書洪範云一曰食二曰貨已上皆言飲食此次言貨賄故大府在此也有賈者府官須有市買并須知

物貨善惡故也。注大府至農矣。釋曰大府與下諸府官為長故以大夫為之云若今司農矣者漢時司農主治藏故

史游章云司農少府國之淵。一八中士四人史二人徒四十人

玉府上士二人中士四人府二人史二人工

八人賈八人胥四人徒四十有八人工能攻玉者疏

玉府至八人。釋曰玉府在此者案其職云掌王之金玉玩好兵器凡良貨賄之藏以玉為主故與大府同在此有工八

人者以其使攻玉故也有賈者使辨玉之善惡貴賤故也。注工能攻玉者。釋曰工謂作工案詩云他山之石可以攻

玉故須工。一八中士四人府五人史五人徒五十人

內府中士二人府一人史二人徒十人內府主良貨賄

藏在此者。疏 內府。釋曰內府在此者案其職云掌九賄呼罪反。貢九賦九功之貨賄良兵良器故在此也。

外府中士二人府一人史二人徒十人外府主泉藏在此

外府至十人。釋曰：外府在此者，案其職云：掌邦布者，**疏**之出入，以共百事，故在此也。注：外府至外者，釋曰：泉布本是外物，無在內府，故對內府為外也。

司會中大夫二人，下大夫四人，上士八人，中

士十有六人，府四人，史八人，胥五人，徒五十

人。會大計也。司會主天下之大計，計官之長，若今尚書。會古外反，注同。尚音常。**疏**人。釋曰：

在此者，案其職云：掌邦之六典，入法，入則之貳，以逆邦國都鄙官府之治，主天下大計，貨賄亦須計，會改與大府，逆類在此也。注：會大至尚書。釋曰：言會大計者，案宰夫職曰：計曰：成月計曰：要歲計曰：會，故知會大計也。云主天下之大計者，其職云：逆邦國都鄙官府是句，考徧天下云若今尚書者，漢之尚書亦主大計，故舉以況之也。

司書上士二人，中士四人，府二人，史四人，徒

八人。司書主計會之簿書。簿書皆同。**疏**注：司書至簿書。釋曰：司書在此者，會計之事

司書主之故，其職云：凡上之用財用，必攷于司會，故連類在此也。注：言簿書者，古有簡策以記事，若在君前以笏記事，後代用簿簿，今手版故云。吏當持簿簿，則簿書也。

職內上士二人，中士四人，府四人，史四人，徒

二十人。職內主入也。若今之泉所入謂之少內。少詩照反。**疏**職內至十人。釋曰：在此者，案其職

云：掌邦之賦，入辨其財用之物，而執其摠入大府者，皆由職內，亦有府義，故鄭云：受藏之府若職內，故其職在此也。注：若今至少內。釋曰：漢之少內亦主泉所入，案王氏漢官解云：小官，嗇夫各擅其職，謂倉庫少內，晉夫之屬，各自擅其條理，所職主由此言之，少內藏聚似今之少府，但官卑職碎，以少為名。

職歲上士四人，中士八人，府四人，史八人，徒

二十人。主歲計以歲斷。**疏**職歲。釋曰：在此者，案其職

郵之財出賜之數，以待會計而考之，摠斷一歲之大計，故與司會同在此也。

職幣上士一人中士四人府二人史四人賈

四人胥二人徒二十人疏職幣○釋曰在此者案其

鄙與凡用邦財者之幣以待上之賜予與職歲通職故連類

在此也若然此三職皆有府義不得名府者以財不火停故也

司裘中士一人下士四人府二人史四人徒

四十人疏司裘○釋曰在此者案其職云掌為

大裘并掌皮亦有此府義故在此

掌皮下士四人府一人史四人徒四十人疏

掌皮○釋曰在此者案其職云掌秋斂皮

冬斂革春獻之亦有府義故連類在此也

內宰下大夫二人上士四人中士八人府四

人史八人胥八人徒八十人疏內宰官中

之政令又教后已下婦德之事以王事少暇故次在此也○

注內宰至之長○釋曰內宰與下女史已下為長故鄭云宮

中官之長

內小臣奄上士四人史一人徒八人疏奄稱士者

其服位案夏官大僕職云出入王之大命正其服位則

此小臣侍后職與大僕侍王同亦是佐后之事故在此用奄

者以其所掌在內故○注奄稱士者異其賢○釋曰案上酒

人漿人等奄並不稱士則非士也獨此云以其有賢行命為

士故稱士也案詩巷伯奄官也注云巷伯內小臣於宮

中為近故謂之巷伯必知巷伯與小臣為一人者以其俱名

奄又言巷亦宮中為近又稱伯長也內小臣又稱士亦是長

義故知一人也

闈人王宮每門四人圍游亦如之闈闈人司昏晨

人墨者使守門圍御苑也游離宮也疏闈人至如之○釋

闈音昏圍音又於本亦作游音由疏日在此者以其

守中門之禁王宮在此故亦在此周禮之內有同官別職則
此闈人每門及園遊同名闈人而職別山虞澤虞云每大澤
大山及川衡林衡亦是別職同官也別官同職者唯有官連
耳。汝闈人至宮也。釋曰云闈人司昏晨以啓閉者此釋
名闈人之意昏時閉門則此名闈人也晨時啟門則論語謂
之晨人也皆以時事為名耳又云刑人墨者使守門此秋官
掌戮職文鄭彼注云黥者無妨於禁禦欲使守門案其職云
掌守中門之禁言中門則唯雉門耳而言每門者彼言中門
據有五門四面皆有中門故言每門義亦通也案禮記云古
者不使刑人守門彼鄭注謂夏殷時公羊云闈殺吳子餘祭
近刑人輕死之道彼據人君加之寵故云近刑人輕死之道
若君有防衛不親近則非近刑人其刺者使守闈以其醜惡
遠之不得約彼即以十二門皆使墨者也詩云昏椽靡共箋
云皆奄人彼據后宮門故使奄者也又云園御苑者案詩云
王在靈囿注所以養禽獸天子百里諸侯四十里案孟子齊
宣王問孟子云文王之囿方七十里猶以為小寡人囿方四
十里猶以為大何也孟子答文王之囿芻蕘者往焉雉兔者往
焉與民同之故以為小不亦宜乎君之囿民殺其麋鹿者如
殺人之罪民以為大不亦宜乎則文王之囿方七十里者人

於諸侯小於天子故也白虎通又云天子百里大國四十里
次國三十里小國二十里與孟子不同者白虎通細別言之
也又云游離宮者園是大苑其門皆使闈人守之也此離宮
即園游之獸禁故彼鄭云謂園之離宮小苑觀處也或以為
游亦謂城郭中與公所為者也

寺人王之正內五人

寺之言侍也詩云寺疏寺人

人。釋曰在此者案其職云掌王之內人及女宮之戒令故
在此。注寺之至路寢。釋曰云寺之言侍者欲取親近侍
御之義此奄人也知者見僖二十四年晉文公既入呂卻欲
焚公宮寺人披請見公使讓之且辭焉披曰齊桓公置射鉤
而使管仲相君若易之行者甚眾豈唯刑臣彼寺人披自稱
刑人明寺人奄人也若然寺人既掌內人不掌男子而秦詩
云欲見國君先令寺人而掌男子者彼秦仲宣王命作大夫
始大有車馬其官未備故寺人兼小臣是以寺人得掌男子
詩云寺人孟子者引證經寺人孟子同也又云正內路寢者
寺人既不得在王之路寢而云內正五人者謂在后之路寢
耳若王之路寢不得稱內以后宮故以內言之
故先鄭下注后六宮前一後五前一則路寢

內豎倍寺人之數豎未冠者之官名。冠古亂反。**疏**內豎至之數

釋曰在此者

其職云掌內外之通令凡小事故與寺人連類在此也。注豎未至官名。釋曰春秋左氏傳叔孫穆子幸庚宗婦人而生牛以爲豎官則亦童豎未冠者必使童子爲之者鄭於其職注云使童豎通王內外之命給小事者以其無與爲禮出入便也。

疾也。

九嬪嬪婦也昏義曰古者天子后立六宮三夫人九嬪二嬪婦也昏義曰古者天子后立六宮三夫人九嬪二

順故天下內和而家理也不列夫人于此官者夫人之於后猶三公之於王坐而論婦禮無官職。嬪符真反治直吏反

疏九嬪。釋曰在此者以其有婦德其職云掌婦學之法

以教九御同是內宮之官故亦在此。注嬪婦也至官職。釋曰引昏義者彼是周之婦官之數與此經婦人數同故引以爲證案禮記上檀弓云舜葬倉梧蓋三妃未之從鄭

注云帝馨時立四妃象后妃四星其一明者爲正妃其三小者爲次妃帝堯因焉至舜不告而娶不立正妃但二夫人而已夏后氏增以三二而九爲十二人殷人又增以二九二十七合三十九人周人上法帝馨而立正妃又三二十七爲八

十一人以增三十九并后合百二十一其位后也夫人也九嬪也二十七世婦也八十一女御也又云不列夫人于此

惟有九嬪已下是無三夫人之數也又云夫人之於后猶三公之於王坐而論婦禮無官職者謂三百六十官無三公之

官案大司徒職云二卿則公一人鄭注云三公者均與王論道中參六官之事外與六卿之教又案冬官考工記云坐而論

論道謂之王公注云天子諸侯然則公中合有三公坐而論道無正職故云中參外與而已三夫人亦然故云坐而論禮

無官職故不列之也

世婦不言數者君子不苟於色注不言至則闕。釋曰在此者案其職云

有婦德者充之無則闕

疏注不言至則闕。釋曰在此者案其職云有婦德者充之無則闕

掌祭祀賓客喪紀帥女宮而濯漑故亦在此九嬪言數而世婦女御不言數者君子不苟於色有婦德乃充之不言王而

云君子者謂君子爲王乃能不苟色也九嬪言數者欲見世婦女御有德亦充若九嬪無德亦與世婦女御同闕故特互其文令義兩得見耳

女御昏義所謂御妻也注昏義至侍也。釋曰彼不云御猶進也侍也。**疏**女御而云御妻御進也故彼引

爲一物也。又云御猶進也。侍也者。凡后下御。皆是后宮進在王寢待。息宴故。女御職云。掌御叙于王之燕寢。是以訓御云。進也。侍也。

女祝四人。奚八人。

女祝女奴。曉祝事者。祝之六反。鄭又之。又反。疏。女祝至八。

人。釋曰。在此者。案其職云。掌王后之內祭祀。凡內禱祠之事。故在此也。注。女祝至事者。釋曰。言女奴。曉事。謂識文者爲之也。

女史八人。奚十有六人。

女史女奴。曉書者。疏。女史。釋曰。在此者。

案其職云。掌王后之禮職。內治之。貳亦女奴。曉文者爲之。其職與王之大史掌禮同。故在此也。

典婦功中士二人。下士四人。府一人。史四人。

工四人。賈四人。徒二十人。

典主也。典婦功者。士婦人。絲枲功官之長。疏。

典婦。釋曰。在此者。案其職云。掌婦式之法。以受嬪婦及內人。女功之事。齋故。鄭注云。典主也。典婦功者。主婦人。絲枲功。

官之長。其職中。齋是也。云賈四人者。以其絲枲。有善惡。貴賤之事故。須賈人也。

典絲。下士二人。府二人。史二人。賈四人。徒十

有二人。疏。

釋曰。在此者。案其職云。掌絲入而辨其物。類。絲于外。內工皆以物授之。因婦功亦在此也。

典枲。下士二人。府二人。史二人。徒二十人。枲。

絲里。

疏。

典枲。釋曰。枲麻也。案喪服傳云。牡麻者。枲麻也。反。則枲是雄麻。對直是麻之有蕢實者也。在此者。與典婦功亦連。

類在此也。

內司服奄一人。女御一人。奚八人。

內司服。主宮中。裁縫宮之。

長有女御者。以衣服進。或當於王。廣其禮。使無色過。縫戚奉容。反。徐扶用。反。下同。疏。

內司至八人。釋曰。以其掌。

后已下。六服言內司服者。非是對春官司服。男子服爲內。但顯。但以婦人在內。故婦人之事。多言內。若不言內。無以得見。

婦人之物。不與春官司服同處者。以從內官之例。故在此有。

奄一人者以其衣服事多須男子兼掌以與婦人同處故用奄也。注內司服至色過。釋曰言主宮中裁縫官之長者謂其下文縫人為長又云有女御者以衣服進或當於王廣其禮使無色過者以此女御還是女奴曉進御衣服者故與女酒女祝女史同號女也以衣服進謂進衣于王。王見之或當王意廣其禮得與八十一女御同名欲見百二十人外兼有此女御之禮王合御幸之使王無淫色之過故名女御也。

縫人奄二人女御八人女工八十人奚三十

人女工女奴曉裁縫者。縫劉扶用反。疏縫人至十人。釋曰在此者案王及后之衣服故在此也。奄二人亦是縫線事多須有男子故也有女御者義同於上也有女工者謂女奴巧者鄭云曉裁縫者也。

染人下士二人府二人史二人徒二十一人

如豔反劉染人。釋曰在此者案其職云掌染而儉反。疏絲帛因婦人衣服故亦連類在此也。

追師下士二人府一人史一人工二人徒四人

人追治玉石之名。追丁回反。一曰雕。疏追師至四人。釋曰在此者職衡筭亦因婦人衣服連類在此。注治玉石之名。釋曰詩云追琢其璋璋是玉為之則追與琢皆是治玉石之名也。若然男子首服在夏官弁師者以其男子是陽義又取夏時萬物長大長。夫乃冠故在夏官此婦人直取首服配衣故與衣連類在此。若然首反處下者以冠履自相對不與服為先後故不在上也。

履人下士二人府一人史一人工八人徒四人

人履紀。履人。釋曰在此者案其職云掌王及后之服履故從內官衣服亦連類在此。若然疏追師專掌婦人首服此履人兼男子履也。鳥在下體賤故男子婦人同在此官也。

夏采下士四人史一人徒四人

羽有虞氏以為綏後世或無故染鳥羽象而用之謂之夏采。夏戶雅反。注同翟。雉名采如字或作榮。翟音狄。綏如誰反。

疏 夏采至四人。釋曰在此者其職云掌大喪以冕服復于大祖以乘車建綏復于四郊喪事是終故在未職也

注夏采至夏采。釋曰案爾雅云伊洛而南素質五采皆備成章謂之鷩此則夏翟之羽色也。又案禹貢徐州云羽畎夏翟是徐州貢夏翟之羽也。又云有虞氏以為綏者明堂位云有虞氏之旅夏后氏之綏注云有虞氏當言綏夏后氏當言旅彼據虞氏始有綏故云有虞氏以為綏也。又云後世或無者案冬官考工記有鍾氏染羽若有自然鳥羽何須染之乎故云後世或無則據此周時而言也。故染鳥羽而用之謂之夏采者夏即五色也。此職中注及彼注皆云綏謂注施於干首不云翟羽者蓋注文不具耳。

禮記集說卷之六

附釋音周禮注疏卷第一 知寧府張敦仁署鄧陽縣候補知州周樹

周禮注疏卷一 按勘記 阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第一 閩監毛本刪附釋音三字此本列

兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文閩本亦如是後刻改為漢鄭氏注唐賈公彥疏陸德明釋文毛本承之無陸德明釋文五字監本又兼列明國子監奉勅較刊奉旨重修職名。唐石經此題周禮卷第一宋余仁仲本明嘉靖翻刻宋本同此本閩監毛本並刪

天官冢宰第一 唐石經余本嘉靖本同此本及閩監毛本冢

亦所以摠御眾官 閩本摠改摠監毛本改總非下準此

下註對大宰 監毛本同閩本註作注是也通書準此

天事又並入於春官者 惠校本無又字此衍

故云第一也鄭氏者 惠校本云作為閩監毛本割鄭氏者云云一段附鄭氏注之下

鄭冲之孫閩本冲作冲宋後漢書本傳云八世祖崇此

或言傳惠校本言作云

周禮不鄭氏註監本同岳本毛本刪周禮二字閩本註作注

宋本余本嘉靖本此五字列夫官冢宰第一下唐石經鄭氏

注三字另行按凡標題必先云天官冢宰第一次云周禮

使居雒邑釋文雒水名也本作洛後漢都洛陽改為雒段

作洛自魏以前割然分別魏文帝始亂之其詳見尚書古文撰異

辯四方正宮廟之位閩監毛本同案辯當作辨下辨方

其改之未盡者

作新大邑于東國洛閩監本同毛本于改於非下引尚

周公於政不均孫志祖云案大司徒大司樂疏並引注

其二字

下文大宰之職毛本大改太非

使居雒邑治天下者閩本同監本雒改洛非毛本先作

蓋用洛字

四時交者毛本交誤郊案當作四時之所交者

辨方正位唐石經諸本同

置樂以縣視以景余本嘉靖本毛本樂作樂釋文同惠按

依本文作既案記用古字作既注改今字作視浦說非

太保朝至于雒余本太作大下同今尚書雒改洛疏中同

鄭少贛閩監毛本贛作贛非

太保朝至于洛汭卜宅浦鏗云汭衍

置一日人無主不散則亂惠校本作百人無主此百字誤分爲一日二字盧文弨曰書大

禹謨正義亦有百人無主不散則亂之語

又當立臣爲輔惠校本無爲字

庶民於之取中案尙書洪範云皇建其有極於下案尙

一字複上文當衍讀庶民於之取中於下句絕

冢宰大宰也余本嘉靖本毛本同閩本監本此下以釋文鄭云宰主也二十三字誤入注中

然不先均王國惠校本先作言此誤當訂正

恐不兼諸侯惠校本恐作悉此誤

言百則三百六十亦一也惠校本無亦此衍當刪

治官之屬唐石經余本屬作屬

旅下士三十有二人唐石經三十作卅下二十作廿全書同

主不釋唯指此一經至旅下士三十有二人而已閩本同誤也監

毛本釋改得當據以訂正惠校本作不得惟

史十有二人毛本十有例

腊人食醫之等府史俱無者浦鏗云腊人食醫當是食醫疾醫之

此民給徭役者閩本徭作徭載釋文徭音遙此本疏中云衛士亦給徭役作徭字又下宮正疏云徒

四十人給徭役此本閩本同作徭

胥讀如誥段玉裁周禮漢讀考云說文誥知也凡易其本字曰讀爲此讀爲各本作讀如誤也大行人注

胥讀爲誦象誦謂象之有才知者也可據以正此矣

如今待曹伍伯傳吏朝也補鏗云侍誤待

腊人之類惠按本腊人上有鼈人此脫

宮正釋文此以下鄭摠列六十職序干注則各於其職之前列之臧琳經義雜記曰康成於每官前摠列六十職序當是古本如此千氏於各職前列之蓋亦如詩三百篇序別爲卷毛公冠於每篇之前書百篇序馬鄭王爲一卷偽孔移於每篇首皆變亂舊章非其本真也

主宮中官之長

余本嘉靖本毛本同閩本監本此下○改曰又誤以釋文宮正此以下二十二字爲

故宮伯所掌者亦掌之

閩本同監毛本掌者誤長者惠校本作掌者

財不久停

惠按本作則不用久停孫志祖云下職幣疏亦有財不久停之語文理本明似不必改

皆以緩急爲次第

閩監毛本第改第非古次第字止作第

故此宮正之第

惠按本第作等此誤

轉作包者

案包當作苞下引詩同

又云裏肉曰包苴者

閩本同監毛本包作苞當據以訂正下言包苴同注及釋又皆作苞

腊之言夕也

疏云夕或作夕義亦通惠棟九經古義云說文管乾肉也从殘肉口以膾之昔夕古字通

穀梁傳日入至於星出謂之昔管子且昔從事楚辭章句引詩樂酒今昔是皆以昔爲夕腊之爲物經夕乃乾故言夕或作久久猶昔也。按久者夕之誤也

瘍醫

毛本倒作醫瘍

註潰則未必有膿也

閩監毛本註作注當據以訂正此注疏本多改註故注病字亦誤爲

註

獸牛馬之類閩監毛本同賁疏標注作獸牛馬之屬余本岳本嘉靖本同案疏中引注但言獸牛馬并無下二字

是其牛馬亦有畜稱浦鏗云獸誤畜

以式法授酒材閩本法改濃非

注雖不言漿案雖當衍此本雖字剗改

或曰奚官女余本嘉靖本閩監毛本皆作宦女為是玉海漢制考作宦女引疏亦同皆誤耳疏以左傳

宦女釋注文宦女不得改為官也奄為宦人故女奴曰奚官女

注奄精至宦女案此宦亦當作官

以其十一月一陽爻生閩監毛本文作初

或曰官女者漢制考所引同閩本監本毛本官誤宦

按左氏晉惠公之女名妾稱為宦女漢制考按作案此非下疏多川案字

惠按本無為此衍

鄭荅志以夏十二月取冰閩本同監毛本荅改荅非下並司

與此周禮十二月藏冰校一月毛本校改校。按毛晉避所諱全書皆然

女奴之曉籛者案注上下文多云女奴曉某者無之字此衍

豆不盡于醢也案疏云豆不盡於醢者此作于非

六彼有腳臙臙馘炙膾之屬閩毛本同監本臙誤燒此本臙誤餓今訂正

則與醢人職通案醢當作醢醢人云以五齊七菹實之

必須醢物乃成諸本同浦鏗云醢當醢字之誤非也案醢人職注云齊菹醬皆須醢成味

冪人唐石經諸本同說文幘幔也从巾冥聲周禮有幘人

掌供供巾冪

閩監毛本作掌供巾冪此初

設檜梧再重

閩監毛本梧作極此誤

幕人

唐石經余本嘉靖本

次自脩正之處

余本岳本嘉靖本同此本疏中標注亦作脩正閩監毛本正誤止

豆皆是自脩止

案止當作正下同

掌大貢九賦

浦鏗云九貢誤大貢

已上皆言飲食此次言貨賄

惠按本次作訖此誤

漢時司農主治藏

惠按本治作府案漢制考亦引作府藏此因注誤改

是句考徧天下

閩監毛本句改勾非

司裘

唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本裘作裘

亦有此府義故有此

浦鏗云上此字衍

闈人

釋文闈音昏與此同唐石經作闈諸本因之此本經注作闈疏中作闈

園游亦如之

唐石經余本嘉靖本閩監毛本同釋文游本亦作游音由○按游遊皆游之俗字

司昏晨以啓閉者

諸本昏作昏疏中準此下並同

則此闈人每門及園遊

閩監毛本遊改游蓋釋文作游賈疏作遊後人據釋文以改賈

疏此其改之未盡者

別官同職者唯有官連耳

閩監毛本連改聯非案太宰官聯注鄭司農云聯讀爲連

此作官連從鄭讀耳

則論語謂之晨人也

浦鏗云門誤人

据有禁守者言之

閩監毛本据作據此本據据錯出作据俗省耳○按公羊注作据

不列夫人于此官者案于當作於注皆用於字毛本并下夫人之於后亦改爲于矣

與此經婦人數同此本同誤曰據閩監毛本訂正

殷人又增以三九二七口合三十九人此本二七下闕一字閩監毛本

改爲二十七又字閩本同監毛本誤有

以增三十九并后合百二十一閩監毛本三十九誤二十九浦鏗因刪改

此文云以增之合百二十一人誤甚案三十九并八十

一爲一百二十合后爲百二十一人也

然則公中合有三公此本補刻上公誤云下闕八字凡補刻有關誤而閩監毛本不誤者

不具著

故云坐而論禮無官職浦鏗云脫婦字案三夫人坐而論禮猶三公坐而論道也此引注作坐而論禮無婦字今注有婦蓋衍文

故特互其文

此本實闕今從閩本補監毛本改迴互非

御進也惠校本作猶進后法也案此釋御爲進釋妻爲后也當據以訂正此本實闕以字數計之亦止

有三字

進在王寢待息宴

案侍誤待

言女奴曉事謂識文者爲之也

閩本識文改爲女浦鏗云曉下脫祝

內治之貳

浦鏗云上脫掌

典絲余本閩本同嘉靖本監毛本絲作絲案唐石經作絲此本疏中釋曰上脫典絲二字閩監毛本同

典泉唐石經余本泉作泉

內司服女御二人沈彤云當作四人考女御之凡當七十二人而內司服之女御於王后九嬪外內命

婦之服無不掌則二人不足也

主宮中裁縫官之長

此本上下皆誤宮監本上下皆誤官

內謂進衣于王

案于當作於

染人

葉鈔釋文唐石經嘉靖本皆作染人說文染字在水部此及閩監毛本作染非

連類在此

惠按本下有也

若然首反處下者

閩監本同毛本若改也上屬浦鏡反據之誤甚

故男子婦人同在此官也

毛本同閩本作同在此也監本官也二字剗改原刻當與

閩本同

周禮注疏卷一技勘記終

南昌袁泰開校

附釋音周禮注疏卷第二

周禮注疏卷第二

周禮注疏卷第二

鄭氏注

賈公彥疏

大宰之職掌建邦之六典以佐王治邦國一

曰治典以經邦國以治官府以紀萬民二曰

教典以安邦國以教官府以擾萬民三曰禮

典以和邦國以統百官以諧萬民四曰政典

以平邦國以正百官以均萬民五曰刑典以

詰邦國以刑百官以糾萬民六曰事典以富

邦國以任百官以生萬民

大曰邦小曰國邦之所居亦曰國典常也經也

灋也王謂之禮經常所乘以治天下也邦國官府謂之禮灋常所守以為灋式也常者其上下通名擾猶馴也統猶合也

詰猶禁也書曰度作詳刑以詰四方任猶傳也生猶養也鄭
司農云治典冢宰之職故立其官曰使帥其屬而掌邦治以
佐王均邦國教典司徒之職故立其官曰使帥其屬而掌邦
教以佐王安擾邦國禮典宗伯之職故立其官曰使帥其屬
而掌邦禮以佐王和邦國政典司馬之職故立其官曰使帥
其屬而掌邦政以佐王平邦國刑典司寇之職故立其官曰
使帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦國此三時皆有官唯冬無
官又無司空以三隅反之則事典司空之職也司空之篇亡
小宰職曰六曰冬官其屬六十掌邦事。邦國于云國天子
諸侯所理也邦疆國之境治典直吏反注下治典邦治治官
治職之治皆同擾而小反鄭而昭反徐李尋倫反諸戶皆反
詰起一反禁也干云彈正糾察也馴似倫反度待洛反俾側
吏反下同 **疏** 大宰至以生萬民。釋曰自此以下至職末
猶立也 分爲二段從此職首至以富得民一段十條
明經國之大綱治政之條目自正月之吉以下至職末明頒
宣前濼依事而施言掌建邦之六典者謂大宰摠御羣職故
六典俱建也以佐王治邦國者以六典是王執治邦國不
獨治故云佐王也一日治典以經邦國至六曰事典皆云邦
國者邦國皆謂諸侯之國但治典云經者所以經紀爲名故
云經教典云安者地道主安故云安禮典云和者禮之用和

爲貴故云和政典云平者司馬主六軍以平定天下故云平
刑典云詰者以其刑者有所詰禁天下故云詰事典云富者
作事所以富國家故云富也又治典教典云官府禮典已下
四典皆云百官者尊天地二官不局其數故不云百官而云
官府也若然六官其屬各六十得稱百官者舉全數故云百
官也且天官言治官府地官云教官府夏官云以正百官秋
官云刑百官皆依本職而言之至於春官主禮不可云禮百
官禮所以統叙萬事故云統百官也冬官不可云事百官故
變事云任任謂任使任使即事也又天官主治治所以紀綱
天下故云紀萬民也地道主民故云擾萬民擾則馴順之義
也春官主禮禮所以諧和故云諧萬民夏官主政九畿職方
制其貢有貢賦之事故云均萬民秋官主刑刑者所以糾正
天下故云糾萬民也冬官主事作事者所以生養萬民故云
生萬民也然天子曰兆民諸侯曰萬民此天子之禮不言兆
民而言萬民者但兆民據天子而言之今言萬民以畿外封
諸侯惟有畿內不封故以畿內據近而言。注大曰至掌邦
事。釋曰周禮凡言邦國者皆是諸侯之國此言大曰邦小
曰國者止據此文邦在上國在下故爲此解案儀禮覲禮云
同姓大國異姓小邦則邦國大小通也又云邦之所居亦曰
國即據王國而言故上云惟王建國匠人營國方九里與典

命國家皆是邦之所居亦曰國也又云典常也經也灋也者爾雅釋詁云典常也孫氏云禮之常也釋言云典經也又云灋者以其經常者即是法式又云王謂之已下鄭所解也云王謂之禮經常所乘以治天下也者凡言經者以經紀天下故王言禮經常所乘以治天下也云邦國官府謂之禮灋常所守以爲灋凡言灋者下灋於上故邦國官府謂之禮灋常所守以爲灋式也云常者上下通名者經據在上灋據在下至於王與邦國官府俱有常義故云常者上下通名也又云擾猶馴也者案地官注訓擾爲安此言馴不同者馴是順之義順即安義亦通也云統猶合也者統者相統同故爲合詰猶禁也者弟詰即禁止之義也引尙書曰度作詳刑以詰四方此尙書呂刑文是呂侯訓夏贖刑以詳審詰禁四方引證詰爲禁之義也云任猶傳也者傳猶立也東齊人物立地中爲傳蒯通說范陽令曰天下之人所以不敢傳刃於公之腹者畏秦灋也欲使百官皆立其功也云生猶養也者若直云生萬民則諸官皆生萬民彼何異也於義不安故轉爲養冬官主土地所以養民故也云鄭司農云治典冢宰之職者及下教典司徒之職禮典宗伯之職六典皆言之職此並是序官之下次有此文故立其官曰使帥其屬而掌邦治此以下六者皆是六官之首有此文司農摠引以釋六典也云此三時皆有官唯

冬無官者謂各六十官唯冬無云無司空者對餘官有大宰司徒宗伯司馬司寇此則無司空卿也云以三隅反之者凡物不圓則方方則四隅既有三隅明有四隅以言既有春夏秋三時之官明有冬時之官可知則事典司空之職是也云司空之篇亡者謂六國時亡其時以考工記代之引小宰職者欲見當有冬官之屬也 以入灋治

官府一曰官屬以舉邦治二曰官職以辨邦治三曰官聯以會官治四曰官常以聽官治五曰官成以經邦治六曰官灋以正邦治七曰官刑以糾邦治八曰官計以弊邦治百官所居日府弊斷也鄭司農云官屬謂六官其屬各六十若今博士大史大宰大祝大樂屬大常也小宰職曰以官府之六屬舉邦治一曰天官其屬六十是也官職謂六官之職小宰職曰以官府之六職辨邦治一曰治職二曰教職三曰禮職四曰政職五曰刑職六曰事職官聯謂國有大事一官不能獨共則六官共舉之聯讀爲連古書連作聯聯謂連事通職相佐

助也小宰職曰以官府之六聯合邦治一日祭祀之聯事二日賓客之聯事三日喪荒之聯事四日軍旅之聯事五日田役之聯事六日斂弛之聯事官常謂各自領其官之常職非連事通職所共也官成謂官府之成事品式也小宰職曰以官府之入成經邦治一日聽政役以比居二日聽師田以簡禮命六日聽閭里以版圖四日聽稱責以傅別五日聽祿位以要會官法謂職所主之法度官職主祭祝朝覲會同賓客者則皆自有其法度小宰職曰以灋掌祭祀朝覲會同賓客之戒具官刑謂司刑所掌墨臯劓臯宮臯刑臯殺臯也官計謂三年則大計羣吏之治而誅賞之玄謂官刑司寇之職五刑其四曰官刑上能糾職官計謂小宰之六計所以斷羣吏之治○灋古法字聯音連弊必世反鄭蒲計反徐劉府世反斷丁亂反下同弛尹氏反比毗志反鄭房利反稽古奚反鄭又音啓版音板傳別音附下彼列反契苦計反劑子隨反爾雅云劑翦齊也要於妙反徐於召反後不音者放此朝直爾反凡言朝覲皆同臯古罪字

疏 以八至邦治○釋曰此八鄭注大史職云六典八灋八則冢宰所建以治百官大史又建焉是也上六典云治邦國此八灋云治官府官府在朝廷

之官府也一日官屬以舉邦治以下皆單言邦據王國而言之言官屬者謂六官各有六十官之屬也長官有屬官官事得舉故云以舉邦治二曰官職以辨邦治者謂六官各有職若天官治職之等官各有職辨別也官事有分別故云以辨邦治也三曰官聯以會官治者聯即連也一官不能獨共則衆官共舉之然後事得合會故云以會官治四曰官常以聽官治者官常非連事通職各自於當官常職而聽治之故云以聽官治也五日官成以經邦治者官成者謂官自有成事品式依舊行之以經紀邦治也六曰官法以正邦治者官法謂當職所主舊灋度將此灋度是正邦之治政也七日官刑以糾邦治者言官刑非尋常五刑謂官中之刑以糾察邦治八曰官計以弊邦治者言官計謂平治官府之計也弊斷也謂就計會之中有失者斷之故云弊邦治也此八灋皆云邦治官常官聯二者不云邦而云官者其官聯言官欲取會合衆官乃始得治官常言官欲取官有常職各自治其官故二者不言邦而云官也及小宰還從治○注百官至之治○釋曰言百官所居曰府者欲以官府爲一事解與上府史之府別彼府主藏文書此府是百官所居處皆是府聚之義也鄭司農引官屬謂六官其屬各六十下引小宰所云者是也云若今博士云云屬大常也者司農據漢百官年表漢始叔孫通

為奉常後改為大常博士官刑先鄭謂司刑所掌墨臯臯官臯臯刑臯殺臯臯此是正五刑施于天下非為官中之刑故後鄭不從之也官計謂三年大計羣吏之治而誅賞者此為三年一考乃一計之此官計每歲計之故後鄭亦不從之左謂官刑司寇之職五刑其四曰官刑上能糾職是專施于官府之中於義為當也官計謂小宰之六計所以斷羣吏之治羣吏之治即是官中之計於義亦當矣故引破司農也

以馭其神二曰濩則以馭其官三曰廢置以

馭其吏四曰祿位以馭其士五曰賦貢以馭

其用六曰禮俗以馭其民七曰刑賞以馭其

威八曰田役以馭其眾都之所居曰鄙則亦法也典法則所用異其名也都鄙

公卿大夫之采邑王子弟所食邑周召毛時畢原之屬在畿內者祭祀其先君社稷五祀法則其官之制度廢猶退也退其不能者舉賢而置之祿若今月奉也位爵欠也賦口率出泉也貢功也九職之功所稅也禮祀昏姻喪紀舊所行也鄭

司農云士謂學士。馭魚慮反賦貢于云賦上之所求於下

貢下之所納於納於上采音菜召上照反聃乃甘反奉符用

反本或作俸率徐劉音類威音疏以八至其眾。釋曰則

律一音所律反下同稅舒銳反亦濩也以八則治三等

采地之都鄙也。一曰祭祀以馭其神者采地之中祭祀宗廟

社稷五祀下注云凡云馭者所以馭之內之於善則於祭祀

之中宗廟先祖則無可去取至社稷配食者若取句龍后稷

上功有功是內之善也。一曰濩則以馭其官者濩則謂官

之制度制度與在官為法則使不借差亦所以馭之使入善

也。三曰廢置以馭其吏者謂有罪則廢退之有賢則舉置

而贊之亦所以馭人於善也。四曰祿位以馭其士者士謂

學士學士有賢行學業則詔之以爵位祿賞亦是馭之於善

也。五曰賦貢以馭其用者采地之民口率出泉為賦有井

田之法一夫之田稅入於官官得之節財用亦是使人入善

故云以馭其用也。六曰禮俗以馭其民者俗謂昏姻之禮

舊所常行者為俗還使民依行使之入善故云以馭其民。

七曰刑賞以馭其威者謂有罪刑之有功賞之使人入善畏

威故云以馭其威。八曰田役以馭其眾者謂采地之中得

田獵使役於民皆當不奪農時使人入善故云以馭其眾也

據此文則卿大夫得田獵而春秋左氏傳鄭大夫豐卷請田

子產不許者彼常田之外臨祭取鮮唯人君耳大夫唯得常
田故禮云大夫不掩羣亦是常田豐卷亦借取鮮故子產云
唯君用鮮明大夫不合也○注都之至學士○釋曰上言邦
國則諸經有邦國別言之者故解為大曰邦小曰國此采地
云都鄙諸文無或言都鄙或言鄙別號故鄭云都之所居曰鄙
大司徒云凡造都鄙鄭云其界曰都鄙所居也春秋傳曰遷
鄭焉而鄙留是鄙所居不遷也云則亦法也典法則所用異
異其名也者謂典法則三者相訓其義既同但邦國言典官
府言法都鄙言則是所用處異故別言之其實義通也云都
鄙公卿大夫之采邑者載師職云家邑任稍地則大夫之采
也小都任縣地則六卿之采也大都任疆地則三公之采也
云王子弟所食邑者親王子母弟與公同處而百里次疏者
與六卿同處而五十里次疏者與大夫同處二十五里次疏者
記禮運云天子有田以處其子孫鄭注中庸云同姓雖恩不
同義必同也尊重其祿位所以貴之不必授以官守然則王
子母弟雖食采也未必別有官有官則依公卿大夫食邑不
假別言也云周召毛聃畢原之屬者僖二十四年左傳召穆
公云管蔡邲霍魯衛毛聃邾雍曹滕畢原豐郟文之昭也邢
晉應韓武之穆也今鄭直云周召毛聃畢原之屬在畿內者
其餘或在畿外故不盡言也引之者證王子弟有采邑也云

祭祀其先君社稷五祀者案孝經大夫章不云社稷則諸侯
卿大夫也若王子母弟及三公稱諸侯者五廟五祀三社
稷故云祀先君社稷五祀也云法則其官之制度者謂宮室
車旗衣服之等皆不得僭也云祿若今月奉也者古者祿皆
月別給之漢之月奉亦月給之故云若今月奉也云位爵次
也者言朝位者皆依爵之尊卑為次則經云位據立故云爵
次也云賦口率出泉也者下文九職九賦職賦相繼而言故
知賦即九賦口率出泉也云貢功也九職之功者亦約下文
言九賦上言九職九職任之九賦斂之是以大府云九賦九
功九功即九職之功故鄭於此以貢為功是九職之功出稅
也云禮俗昏姻喪紀者曲禮云君子行禮不求變俗若不體
醮用酒是其一隅也云鄭司農云士謂學士者經云祿位以
馭其士使進受祿以入柄詔王馭羣臣一曰爵以

馭其貴二曰祿以馭其富三曰予以馭其幸
四曰置以馭其行五曰生以馭其福六曰奪
以馭其貧七曰廢以馭其罪八曰誅以馭其

過

柄所秉執以起事者也詔告也助也爵謂公侯伯子男

班祿所以富臣下書曰凡厥正人既富方穀幸謂言行偶合
於善則有以賜予之以勸後也生猶養也賢臣之老者王有
以養之成王封伯禽於魯曰生以養周公死以為周公後是
也五福一曰壽奪謂臣有大罪沒入家財者六極四曰貧廢
猶放也舜殛鯀于羽山是也誅責讓也曲禮曰齒路馬有誅
凡言馭者所以馭之內之於善○柄兵命反行下孟反注同
本反馭起俱反疏以入柄至其過○釋曰大宰以此入柄
與下入統言詔王者餘並羣臣職務常所依行歲終致事乃
考知得失此乃王所操持王不獨執羣臣佐之而已故特言
詔也言馭者此八者皆是馭羣臣入善之事故皆言馭也○
一曰爵以馭其貴者司士云以德詔爵有賢乃受爵是馭之
以貴也○二曰祿以馭其富者司士云以功詔祿祿所以富
臣下故云以馭其富○三曰予以馭其幸謂言語偶合于善
有以賜予之故云以馭其幸○四曰置以馭其行者有賢行
則置之于位故云以馭其行○五曰生以馭其福者生猶養
也臣有大勲勞者使子孫享養之是福祐之道也故云以馭
其福○六曰奪以馭其貧者謂臣有大罪身殺奪其家資故

云以馭其貧○七曰廢以馭其舉者廢放也謂臣有大罪若
不忍刑殺放之以遠故云以馭其舉○八曰誅以馭其過者
臣有過失非故為之者誅責也則以言語責讓之故云以馭
其過也此經八事自五曰已上皆是善事則大善者在前小
善者在後自六曰已下皆是惡事則大惡者在前小惡者在
後案內史亦言此八柄之事唯一曰爵二曰祿與此同三曰
廢四曰置五曰殺六曰生七曰予以奪文亂與此不同者
彼欲說事起無常故所言不次也又彼變誅言殺欲見為惡
不止則殺之或可見此過失則圜土之刑人也出圜土則殺
之故內史變誅言殺也且此中爵與祿廢與置皆別文以王
德為大能明辨之四者設文有別入則中爵祿及廢置皆共
文者以其德小不能辨故也○注柄所至於善○釋曰柄者
謂入者若斧斤之柄人所秉執以起事故以柄言之也云爵
謂公侯已下者欲見周法爵及命士不言孤者卿申含之故
考工記云中有九室九卿朝焉九卿謂王孤六卿是卿中含
孤也引詩誨爾亭爵者大雅桑柔詩序是先後次第之言誨
教也故鄭云言教王以賢否之第次也又引書者是尚書洪
範之文云凡厥正人既富方穀者厥其也方道也穀善也凡
其正直之人既以爵祿富之又以善道接之引之者證以馭
其富也云成王封伯禽於魯曰生以養周公死以為周公後

是也者此並文公十三年公羊傳文彼云周公拜乎前魯公拜乎後曰生以養周公死以爲周公主此云爲周公後不同者鄭以義言之又云五福一曰壽故曰以馭其福也云六極四曰賢臣老養之是五福一曰壽故曰以馭其福也云六極四曰貧亦洪範文引之者證大罪奪之家資以馭其貧也云廢猶放也舜殛鯀于羽山者鯀治水九載績用不成殛誅也羽山東裔也云曲禮曰齒路馬有誅者齒謂年之路馬君之所乘馬軛年之則有誅責引之者證誅爲言語責之非有刑罪也以入統詔王馭萬民一曰親親二曰敬故三

曰進賢四曰使能五曰保庸六曰尊貴七曰

達吏八曰禮賓統所以合率以等物也親親若堯親九族也敬故不慢舊也晏平仲久而敬之

賢有善行也。能多才藝者保庸安有功者尊貴尊天下之貴者孟子曰天下之達尊者三曰爵也德也齒也祭義曰先王之所以治天下者五貴有德貴貴老敬長慈幼達吏察舉勤勞之小吏也禮賓賓客諸侯所以示民親仁善鄰以入統至禮賓。釋曰鄭云統所以合率以等物也此入者民與在上同有物事也謂牽下民使與上合皆有以等其事

疏

上行之下效之也故以萬民爲主也。一曰親親者君與民俱親九族之親。二曰敬故者君與民皆須恭敬故舊朋友。三曰進賢者有賢在下君當招之民當舉之是君民皆進賢也。四曰使能者下有技能君民共舉任之。五曰保庸者保安也庸功也有功者上下俱賞之以祿使心安也。六曰尊貴者臣有貴者君民共尊敬之。七曰達吏者吏勤勞在民間在下位不能自達者進之於上而用之也。八曰禮賓者天子待朝聘之賓在下皆當禮於賓客此入者先親親後賓客亦是先後之次也。注統所至善鄰。釋曰云親親謂若堯親九族也者堯典云克明俊德以親九族則堯能任用俊德之賢以自輔乃能親九族上至高祖下及玄孫之親旁及五服民亦效之而親九族也云敬故不慢舊也引晏平仲久而敬之者謂他人久敬平仲由平仲敬於他人善在平仲故親親引堯敬故引平仲欲見上下通有是以伐木詩是文王敬故也云賢有善行也能多才藝者案鄉大夫云與賢者出使長之與能者入使治之是賢有大德六行者能者直六藝而已云尊貴尊天下之貴者謂天下有貴皆尊之云孟子曰天下之達尊者三謂三者天下通達行之三者即爵德齒也爵即經云賢者爲大夫能者爲士皆是用德爲爵證經任賢能也云齒也者謂若黨正飲酒之禮六十已上在堂

上以齒此連引之於經無所當也云祭義曰先王之所以治天下者五貴有德者即舉賢者也貴貴即尊貴也貴老敬長慈幼者三者於經無所當亦連引之耳云達吏察舉勤勞之小吏也者小吏在民間謂若此長閭胥之等雖小吏堪任大官故察舉用之云禮賓賓客諸侯者謂若大行人土公侯伯子男之禮皆為等級以禮之是賓客諸侯也云所以示民親仁善鄰者親在善鄰左氏隱公六年陳五父之辭親在善鄰則當禮賓故引以證禮賓也

萬民一曰二農生九穀一曰園圃毓草木三

曰虞衡作山澤之材四曰藪牧養蕃鳥獸五

曰百工飭化八材六曰商賈阜通貨賄七曰

嬪婦化治絲枲八曰臣妾聚斂疏材九曰閒

民無常職轉移執事

豆夫小麥八材珠曰切象曰瑳王曰琢石曰磨木曰刻金曰鑊昔曰剥羽曰析間民謂無事業者轉移為人執事若今傭

賃也玄謂三農原隰及平地九穀無稂大麥而有梁菰樹菓
蘇曰圃園其樊也虞衡掌山澤之官主山澤之民者澤無水
日藪牧牧田在遠郊皆畜牧之地行曰商處曰賈阜盛也金
玉曰貨布帛曰賈嬪婦入之美稱也堯典曰釐降二女嬪于
虞臣妾男女貧賤之稱晉惠公卜懷公之生曰將生一男一
女男為人臣女為人妾生而名其男曰圉女曰妾及懷公質
於秦妾為宦女焉疏材百草根實可食者蔬不熟曰饌。圃
布古反又音布毓古音字藪速苟反牧牧養之牧徐音日劉
音茂蕃扶元反飭音勅賈音古下注同音開秋音述瑳七
何反琢陟角反鑊婁豆反為人手僞反備音容賃女鳩反菰
音瓜彫胡也字或作菰菰力果反樊如字又方元反畜許又
反又許六反稱尺證反下同釐力之反圉魚呂反養馬曰圉
質豬二反疏不色居反疏以九職至執事。釋曰此九者
菜也劉音蘇饑其靳反疏皆是民之職業故云萬民也。○
一曰二農生九穀者言三農謂農於原隰及平地三處營
種故云三農生九穀也。○二曰園圃毓草木者此圃即載師
所云場圃在園地謂在田畔樹菜蔬果菰者故云毓草木也
。○三曰虞衡作山澤之材者謂在山澤之民所作業使長
而巳。○四曰藪牧養蕃鳥獸者謂在藪牧之民事業使之長
養蕃滋飛鳥走獸而已。○五曰百工飭化八材者謂百種巧

作之工所為事業變化入材為器物。飭之而已。飭勤也。勤力以化入材。六曰商賈。阜通貨賄者。謂商賈之家。所為事業。通貨賄使之阜盛。七曰嬪婦。化治絲枲者。嬪婦謂國中婦人。有德行者。治理變化絲枲。以為布帛之等也。八曰臣妾。聚斂。疏材者。謂男女貧賤。號為臣妾者。所為事業。聚斂百草。恨實而已。九曰閭民。無常職。轉移執事者。其人為性不營。已業為閭民。而好與人傭賃。非止一家。轉移為人執事。以此為業者耳。注任猶至曰。饒。釋曰。云任猶傳也。者。得謂立也。使民之業得立。云鄭司農云。三農。平地山澤也。者。以其積石曰山。水鍾曰澤。不生九穀。故後鄭不從之也。云九穀。黍稷。秫稻。麻。大小豆。大小麥。者。此九者。後鄭以為無秫。大麥而有。梁。菰。八材。云珠曰切之。下並爾雅。文皆是治器用之名也。然今爾雅云。骨曰切者。蓋司農讀爾雅。本作珠也。云支謂三農。原隰及平地者。爾雅。高平曰原。下溼曰隰。原及平地。可種黍。稷之等。隰中可種稻。麥及菰也。云九穀。無秫。大麥而有。梁。菰。者。以秫為赤粟。與稷黏。疎為異。故去之。大麥所用處少。故亦去之。必知有梁。菰者。下食醫云。凡膳食之宜。有犬宜梁。魚宜苽。故知有梁。菰也。且前七穀之中。依月令。黍屬東方。黍屬南方。麻屬西方。豆屬北方。稷屬中央。故知有黍。稷。麻。豆。黍。稷。與小豆。所用處多。故知有稻。有小豆也。必知有大豆者。生民詩。

云藝之。戎菽。戎菽。大豆。后稷之所殖。故知有大豆也。云樹果。蔬曰圃。園其樊者。察漢書食貨志云。田中不得有樹。用妨五穀。環廬樹桑。麻。菜。茹。瓜。瓠。果。蔬。應劭曰。木曰果。草曰蔬。張晏曰。有核曰果。無核曰蔬。臣贊曰。木上曰果。地上曰蔬。劭與瓊義同。晏獨異也。察載師云。場圃。任園地。則圃在園中。故鄭云。樹果。蔬曰圃。園其樊。是以詩云。折柳樊圃。謂圃為樊。樊其蕃蔽也。云虞衡掌山澤之官。主山澤之民者。虞衡案地官掌山澤者。謂之虞掌山川林者。謂之衡。則衡不掌山澤。而云虞衡作山澤者。欲互舉。以見山澤兼有川林之材也。鄭既云虞衡掌山澤之官。復云山澤之民者。欲見虞衡是官。非出稅之人。以山澤之民。無名號。故借虞衡之官。以表其民。所任者。任山澤之萬民。山虞澤虞之官。非是以任出稅之物。但主山澤之民也。云澤無水曰藪。藪者。地官澤虞云。大澤。大藪。藪澤。別言詩云。叔在藪。火烈。具舉藪。若有水。不得田獵。故知澤無水曰藪也。云牧牧田在遠郊。知者。見載師云。牧田。賞田。任遠郊之地。云皆畜牧之地者。謂藪牧。皆是畜牧之地。察載師職。鄭注。牧田。畜牧者之家。所受田也。非畜牧之地。此解違者。但牧六畜之地。無文。鄭約與家人所受田處。即有六畜之地。故云在遠郊也。云行曰商。處曰賈者。諸官之下。有賈人。無行法。故曰處。易復象曰。至日閉關。商旅不行。是行曰商也。云金玉曰貨者。案

食貨志王莽居攝更作金銀龜貝錢布之器名曰寶貨是自然之物曰貨也聘禮曰賄用束紡是人所為曰賄也若然王制云錦文珠玉不粥于市此商賈得通之在市者彼據珠玉有錦文者或彼異代禮也案氏襄十五年宋人獻玉于子罕子罕真諸其里使玉人為之攻之富而後使復其所服氏云富賣玉得富是其得玉也云嬪婦人之美稱也者此是國中婦人有德行故稱嬪引堯典釐降二女嬪于虞者欲見嬪是婦人美稱之義耳云臣妾男女貧賤之稱者或奴戮之餘脂或背德之質子晉師之男女皆是故引晉惠以釋之也云晉惠已下皆左氏傳僖十七年夏晉大子圍為質于秦云惠公之在梁梁伯妻之梁嬴卒過期卜招父與其子卜之其子曰將生一男一女招曰然男為人臣女為人妾及生男曰國女曰妾注養馬曰圉不聘曰妾後子圉西質妾為宮女是也此鄭與文異者鄭以義增之也云疏材百草根實者百草或取根謂若葦芡之屬或取實謂若榛栗之屬皆是根實可食也云疏不熟曰饑者爾雅云穀不熟為飢疏不熟為饑疏穀皆不熟則曰大荒以九賦斂財賄一曰邦中之賦二曰四郊之賦三曰邦甸之賦四曰家削之賦五

曰邦縣之賦六曰邦都之賦七曰關市之賦

八曰山澤之賦九曰弊餘之賦

而稅一各有差也弊餘百工之餘玄謂賦口率出泉也今之筭泉民或謂之賦此其舊各與鄉大夫以歲時登其夫家之衆寡辨其可任者國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之遂師之職亦云以徵其財征皆謂此賦也邦中在城郭者四郊去國百里邦甸二百里家削二百里邦縣四百里邦都五百里此平民也關市山澤謂市會百物弊餘謂占賣國中之斥弊皆未作當增賦者若今賈人倍筭矣自邦中以至幣餘各人其所有穀物以當賦泉之數每處為一書所待異也。削本亦作稍又作節所教反徐所召反弊鄭婢世反干必世反名與音餘鄉大夫劉音香處昌虛反後可求以意疏口率出泉其處有九故云九也既云賦得口率出泉則財賄非泉而云斂財賄者計口出泉無泉者取財賄以當筭泉之賦故云斂財賄也。一曰邦中之賦者謂國中之民出泉也。三曰邦甸之賦者謂郊外曰甸百里之外二百里之

內民所出泉也。四曰家削之賦者謂三百里之內地名削其中有大夫采地謂之家故名家削大夫采地中賦稅人大夫家但大夫家采地外其地爲公邑公邑之內其民出泉入王家故舉家稍以表公邑之民也。五曰邦縣之賦者四百里地名縣有小都賦入采地之主其中公邑之民出泉入王家也。六曰邦都之賦者其五百里中有大都大都采地其賦入主外爲公邑其中民所出泉入王家也。七曰關市之賦者王畿四面皆有關門及王之市廛二處其民之賦口稅所得之泉也。八曰山澤之賦者謂山澤之中財物山澤之民以時入而取之出稅以當邦賦所稅得之物時之而官未用有人占會取之爲官出息此人口稅出泉謂之山澤之賦也。九曰幣餘之賦者謂爲國營造用物有餘並歸之於職幣得之不入府藏則有入取之爲官出泉此人亦口稅出泉謂之幣餘之賦然關市山澤幣餘不出上六處而特言者以其未作當增賦故也。注財泉至異也。釋曰知財得爲泉者見外府云掌邦布之出入賜予之財用以此知財中有泉也。又知財中有穀者案禮記喪大記云納財朝一溢米米卽是穀故知財中有穀也。云鄭司農云邦中之賦二十而稅一各有差也者先鄭約載師。國廛二十而一近郊十一遠郊二十而三故云各有差後鄭不從者以關市山澤幣餘之賦皆

無地稅卽上云邦中四郊之等亦非地稅故不從也。云幣餘百丁之餘後鄭不從者若是一百丁之餘當歸之職幣何有稅乎云云謂賦口率出泉也者案大府云九貢九賦九功各別又見司會云以九貢致邦國之財用以九賦令田野之財用以九功令民職之財用貢賦及功各別賦爲口泉也是以鄭君引漢法民年二十五已上至六十山口賦錢人百二十以爲筭故鄭於此注亦云今之筭泉民或謂之賦此其舊名與又引鄉大夫以歲時登其夫家已下及遂師職者欲見征賦爲一皆是口率出泉破司農爲地稅也云邦中在城郭已下至五百里此皆約載師所云遠郊甸地地地縣地地地之等遠近之差云此平民也者謂六曰已上皆是平善之民先王以農爲本故謂之平民也對七曰已下非農民者爲未作也云關市山澤謂占會百物者謂關市以貨出入有稅物市若泉府廛布怒布之等亦有稅物山澤民人入山澤取財亦有稅物此人占會百物爲官出息幣餘謂占貢國中斥幣斥幣謂此物不人大府指斥出而賣之故名斥幣云當增賦者謂口率出泉增於上農民故云若今賈人倍筭矣云自邦中以至幣餘各入其所有穀物以當賦泉之數者以經云斂財賄財賄卽是穀物取之以當賦泉之數若漢法人百二十云每處爲一書所待異也者此九賦所得財物給下九式之用九

式用處不同故此九賦分爲九處是以每一處爲一書以待共出式謂用財之節度是所待異也 以九式

均節財用 一曰祭祀之式 二曰賓客之式 三

曰喪荒之式 四曰羞服之式 五曰工事之式

六曰幣帛之式 七曰芻秣之式 八曰匪頒之

式 九曰好用之式 式謂用財之節度荒凶年也羞飲

贈勞賓客者芻秣養牛馬禾穀也鄭司農云匪分也頒讀爲班布之班謂班賜也玄謂王所分賜羣臣也好用燕好所賜予。羞服于云羞飲食也服車服也服或作膳芻初俱反頒鄭音班徐音墳好呼報反注同勞力報反 疏九至之式。釋曰云以九式均節財用者式謂依常多少用財法式也。一曰祭祀之式者謂若大祭次祭用大牢小祭用特性之類。二曰賓客之式者謂若上公饗餼九牢殮五牢五積之類。三曰喪荒之式者喪謂若諸侯諸臣之喪合祿贈奠賻贈之類王家之喪所用大非此所共也荒謂凶年穀不孰有所施與也。四曰羞服之式者謂王之膳羞衣服所

用也。五曰工事之式者謂百工巧作器物之法。六曰幣帛之式者謂若贈勞賓客也。七曰芻秣之式者謂牛馬禾穀也。八曰匪頒之式者謂若分賜羣臣也。九曰好用之式者燕好所施予也此九者亦依尊卑緩急爲先後之次也。注式謂至賜予。釋曰云荒凶年也者曲禮云歲凶年穀不登是凶年也云羞飲食之物也者謂若膳夫飲用六清食用六穀醬用百有二十等之類云工作器物者若考工所作器物也云幣帛所以贈勞賓客者謂若司儀職上公三問三勞之等皆有束帛禮賄用束紡云芻秣養牛馬禾穀者謂若聘禮致饗餼芻禾之等也云玄謂王所分賜羣臣者就足司農班賜之義也云好用燕好所賜予者以其言好則知是燕飲有所愛好自因歡樂則有賜予也 以九貢

致邦國之用 一曰祀貢 二曰嬪貢 三曰器貢

四曰幣貢 五曰材貢 六曰貨貢 七曰服貢 八

曰旂貢 九曰物貢 嬪故書作賓鄭司農云祀貢犧牲

廟之器幣貢繡帛材貢木材也貨貢珠貝自然之物也服貢祭服旂貢羽毛物貢九州之外各以其所貴爲準。肅慎氏貢

楷矢之屬是也。玄謂嬪貢絲、臬器、貢銀、鐵、石、磬、丹、漆也。幣貢玉馬、皮、帛也。材貢楛、幹、栝、柏、籐、篋也。貨貢金、玉、龜、貝也。服貢絺、紵也。游讀如囿游之游。旂、貢燕、好、珠、璣、琅、玕也。物貢雜物。魚、鹽、橘、柚。○嬪、鄭音頻。司農音賓。贄音至。本亦作摯。楛音戶。種、勅、倫、反。幹、古且反。籐、西了反。籐、火黨反。絺、勅其反。紵、直呂反。璣、徐音畿。劉音其。既反。一音機。琅音郎。玕音干。柚、羊救反。一音羊受。疏。以九貢至物貢。○釋曰云：致邦國之用者謂反或音喻。此貢諸侯邦國歲之常貢，則小行人云：今春入貢是也。大行人云：侯服歲一見其貢，祀物，彼謂因朝而貢。與此別也。但諸侯國內得民稅，大國貢半，次國三分之一。小國四之一。所貢者，市取當國所出美物，則禹貢所云厥篚、厥貢之類是也。○注：嬪，故至橘、柚。○釋曰：言故書者，鄭注周禮時有數本，劉向未校之前，或在山巖石室，有古文，考校後為今文。古今不同，鄭據今文注，故云。故書作賓，此九貢皆是諸侯貢之所貢，不得特以一事為賓。貢，賓貢者，非也。若言嬪貢，謂絲、臬，堪為婦人所作是也。鄭司農云：祀貢，犧牲包茅之屬者。按禮記禮器云：三牲、魚、腊、九州之美物，故知祀貢有犧牲也。案僖公四年齊責楚包茅不入王祭不共，無以縮酒，故知祀貢中有包茅云。賓貢，皮、帛之屬，後鄭從嬪不從賓，如上釋也。云器貢宗廟之器者，大行人因朝而貢者，得有成器，此歲之

常貢，不得有成器，故後鄭不從也。云幣貢，繡、帛者，禹貢有厥篚織貝及玄纁、縞之等，故知幣貢中有繡、帛也。云材貢，木、材也。自然之物也者，亦據食貨志為說云：服貢祭服者，後鄭亦不從。以大人因朝而貢，有祭服，此歲之常貢，不得有成服云。游，貢羽毛者，亦不從者，以其游據人宴好，不得據物上生稱。故不從也。云物貢九州之外，各以其所貴為摯，又引肅慎氏貢楛矢之屬，後鄭不從者，以其九州之外，世一見無此歲之常貢之法也。云玄謂嬪貢絲、臬者，絲、臬，青州所貢，此破先鄭為賓貢云。器貢銀、鐵、石、磬、丹、漆也者，銀、鐵、梁州所貢，漆、兗州所貢，石、即礪、砥、荊州所貢，磬、泗濱浮磬，徐州所貢，云幣貢玉馬、皮、帛也者，禹貢堯時無貢馬法，觀禮諸侯享禮云：匹馬、卓上九馬，隨之，周則有之，玉，即球、琳、皮，即熊羆、狐、狸，並雍州所貢，帛，即織貝之類，楊州所貢，此增成先鄭之義云。材貢楛、幹、栝、柏、籐、篋也者，並荊州所貢，此亦增成先鄭之義云。貨貢金玉、龜、貝也者，亦增成先鄭之義。龜，龜出九江，荊州所貢，玉，即球、琳、亦雍州所貢，金，即金三品及貝，楊州所貢，云服貢絺、紵也者，豫州所貢，云旂、讀為囿游之游，游，貢燕、好、珠、璣、琅、玕也。者，此破先鄭物上生名為羽毛也。珠，即璣、珠。徐州所貢，璣、玕，即璣、玕。荆、州所貢，琅、玕，即琅、玕。魚、鹽、橘、柚者，此

亦破先鄭之義魚即豎魚徐州所貢鹽青州所貢
橘柚荆楊所貢已上所貢之物皆據禹貢而言 以九兩

繫邦國之民一曰牧以地得民二曰長以貴

得民三曰師以賢得民四曰儒以道得民五

曰宗以族得民六曰主以利得民七曰吏以

治得民八曰友以任得民九曰藪以富得民

兩猶耦也所以協耦萬民繫聯綴也牧州長也九州各有封
域以居民也長諸侯也一邦之貴民所仰也師諸侯師氏有
德行以教民者儒諸侯保氏有六藝以教民者宗繼別為大
宗收族者鄭司農云主謂公卿大夫世世食采不絕民稅薄
利之立謂利讀如上思利民之利謂以政教利之吏小吏在
鄉邑者友謂同井相合耦耨作者孟子曰鄉田同井出入相
友守望相助疾病相扶持則百姓親睦藪亦有虞掌其政令
為之厲禁使其地之民守其材物以時入于王府頌其餘於
萬民富謂藪中材物。繫音計治直吏反下注王治 疏 以
凡治眠治皆同藪千云宜作與行下孟反耨音助 九以

至得民。釋曰言邦國即據諸侯及萬民而言謂王者於邦
國之中立法使諸侯與民相合耦而聯綴不使離散有九事
故云以九兩繫邦國之民也。一曰牧以地得民者謂畿外
八州之中州別立一州牧使侯伯有功德者為之使統領二
百一十國以有一州土地集安萬民故云牧以地得民也。
二曰長以貴得民者謂一國立諸侯與民為君長是一國之
貴民所仰效而民歸之故云以貴得民也。三曰師以賢得
民者謂諸侯已下立教學之官為師氏以有三德三行使學
子歸之故云以賢得民則學子是也。四曰儒以道得民
者諸侯師氏之下又置一保氏之官不與天子保氏同名故
號曰儒掌養國子以道德故云以道得民亦謂學子也。
五曰宗以族得民者謂大宗子與族食族燕序以昭穆故云
以族得民即族人也。六曰主以利得民者主謂大夫宣
君政教以利得民則采邑之民也。七曰吏以治得民者
吏在民間若比長閭胥有以治政之所得民。八曰友以任
得民者言以任則非同門之朋友謂在田里之間相佐助以
相任使而得民即鄰伍聚居者。九曰藪以富得民者以上
八者皆據人而言此一者不據人而言藪者見民之所居之
處利益於人澤藪之中多有材物以富得民舉藪而言則山
澤卡等皆有材物民居可知也。注兩猶至材物。釋曰訓

兩猶耦者欲取在上與民相協耦。綴使不離散也。云牧州長也者禮記王制云二百一十國以爲州。州有伯。伯則長。故云牧州長也。鄭注下曲禮云。選賢侯爲之。云九州各有封域。疆以居民也者。詩云。帝命式于九圍。九圍則九州。各有封域。疆界也。言此者。證以地得民。云長諸侯也者。對則大夫稱長。諸侯稱君。今此上言牧。下言長。故據諸侯也。云師諸侯。師氏者。此一經皆據諸侯。又經云。以賢得民。是諸侯師氏也。云有德行者。師氏職云。以三德三行教國子。故知有德行也。云儒諸侯。保氏有六藝。故知諸侯保氏不可同。天子之官。故變保言儒。道教之六藝。故知諸侯保氏不可同。天子之官。故變保言儒。儒亦有道德之稱也。宗繼別爲大宗。收族者見禮記。夫傳云。繼別爲大宗。對繼禰爲小宗。故云大又云。敬宗故收族。族食族燕。是所以收族也。鄭司農云。主謂公卿大夫。世世食采。不絕民稅。薄利之者。先鄭意以薄稅爲利。後鄭不從者。稅法有常。故孟子云。若輕之於堯舜。太貉小貉重之於堯舜。大桀小桀。是不得有輕重。皆以什一爲正。何得薄稅以利民乎。故不從也。云玄謂利讀如上。思利民之利者。謂以政教利之者。上思利民忠也。此左氏傳隨季良之辭也。云吏小吏在鄉邑者。謂若比長閭胥或在鄉或在公邑采邑皆是。云友謂同井相合耦。耦作者鄭意。經意非謂同師曰友。正是同在井邑之間。

共居若里。宰職合耦于耦。注云。合耦使相佐助者也。云孟子曰。鄉田同井。出入相友。守望相助。疾病相扶。則百姓親睦。引孟子鄉田同井者。以證友是同井之友。但鄉遂爲溝洫。不爲井田。而云鄉田同井者。鄉遂雖不爲井田。亦三三相任以出稅。與井田同故云。同井或解同井水義亦通也。云藪亦有虞者。地官澤虞職云。每大澤大藪中。士二人。是藪有虞也。云掌其政令。已下皆澤虞職文。云富謂藪中材。正月之吉始物者。謂有薪蒸蒲葦藪中所有之物也。

和布治于邦國都鄙乃縣治象之灋于象魏

使萬民觀治象。挾日而斂之。正月周之正月吉謂朔日大宰以正月朔

日布王治之事於天下。至正歲又書而縣于象魏。振不鐸以御之。使萬民觀焉。小宰亦帥其屬而往。皆所以重治法。新王事也。凡治有故言始和者。若改造云爾。鄭司農云。象魏闕也。故魯文季桓子御公立于象魏之外。命藏象魏曰舊章。不可忘。從甲至甲謂之挾日。凡十日。縣音玄。注同。挾子協。疏反。字又作浹。同于本作。币子合反。鐸待洛反。徇辭後反。正月至斂之。釋曰。自此已下皆謂施前事條。謂建子周之正月言之言謂朔日也。始調和上六典八法已下之事和訖。

當月即頒布此治職文書于諸侯邦國卿大夫都鄙言乃縣者乃緩辭至建寅之正月乃縣治象之法于雉門象魏使萬民共觀治象挾日者從甲至甲凡十日斂藏之于明堂於後月月受而行之謂之告朔也。注正月至十日。釋曰知正月是周之正月者下文乃縣是建寅明上云正月是周正月知吉是朔日者論語鄉黨云吉月必朝服而朝是吉謂朔日禮記玉藻云諸侯皮弁聽朔于大廟或云吉或云朔聽朔在月一日是知吉為朔日也云大宰以正月朔日布王治之事于天下者言天下即經邦國都鄙是畿外畿內徧天下即鄉大夫職云正月之吉受法於司徒退而頒之於其鄉吏是司徒布教法從六鄉已下出則此大宰布法亦從六鄉已下出也云至正歲又書而縣于象魏者此鄭釋經中乃縣必知乃縣是正歲建寅之月者下小宰所以佐大宰彼云正歲縣之與此乃縣為一事故至正歲縣也鄭知振木鐸者約小宰而知也云凡治有故言始和者若改造云爾者上六典已下至九兩國法常定今云始和似更新其事改造云爾其實不改鄭司農云象魏闕也者周公謂之象魏雉門之外兩觀闕高魏巍然孔子謂之觀春秋左氏定二年夏五月雉門災及兩觀是也云觀者以其有教象可觀望又謂之闕者闕去也仰視治象闕去疑事或解闕中通門是以莊二十一年云鄭伯

享王于闕西辟注闕象魏也案公羊傳云子家駒謂昭公云諸侯僭天子大夫僭諸侯久矣公曰吾何僭矣哉子家駒曰設兩觀乘大路何氏云天子兩觀諸侯臺門則諸侯不合有觀也若然雉門災及兩觀及禮運云遊於觀之上有觀亦是僭也云故魯文季桓子御公立于象魏之外命藏象魏曰舊章不可忘者此哀公三年左氏傳辭案彼恒僖廟災天火曰災謂桓僖廟被天火所燒舊章象魏在大廟中恐火連及故命藏之若然象魏縣教治也以其象魏建寅之月縣之十日藏之大廟中季桓子曰與公立於雉門象魏之外觀舊縣之處命藏大廟中象魏引之者證象魏是教象之法又云從甲至甲謂之挾日凡十日者破諸家從甲至癸謂之挾日通甲也若從甲至癸仍有癸日不得通挾故以從甲至甲言之乃

施典于邦國而建其牧立其監設其參傳其

伍陳其殷置其輔。乃者更申勅之以侯伯有功德者加命作州長謂之牧所謂入命作

牧者監謂公侯伯子男各監一國書曰王啓監厥亂為民參謂卿三人伍謂大夫五人鄭司農云殷治律輔為民之平也玄謂殷眾也謂眾士也王制諸侯上士二十七人其中士下士各居其上之三分輔府史庶人在官者。參七南反于云

三公也傳戚音附徐方慕反
監古衙反爲于僞反平音詳
于邦國故鄭云乃者更申勅
也建立也每一州之中立一
諸侯使各監一國設其參者
者謂三卿下各立五大夫陳
九二十七置其輔者謂三卿
官者○釋曰鄭云以侯伯有
案下曲禮云州牧於外曰侯
無賢侯伯亦得故連言侯伯
其侯伯七命州牧八命故云
者案大宗伯職云七命賜國
子使大夫三人爲三監至周
序云旄丘責衛伯也鄭云衛
爲州伯也周之法使伯佐牧
州牧九伯是牧下之伯云監
曰王啓監厥亂爲民者此是
勅之證監是諸侯之義也云
云吾子爲司徒夫子爲司馬
司馬司空也云伍謂大夫五
人者謂司徒下二大夫一大夫

乃施至其輔○釋曰上以
言六典治邦國更言施典
之所施者典則建其牧已下是
牧立其監者每一國之中立一
謂諸侯之國各立三卿傳其伍
其殷者三卿下各陳士九人三
下各設府史胥徒○注乃者至
功德者加命作州長謂之牧者
即是先取侯有功德者爲牧若
有功德者云加命作州長者以
加命作州長云所謂八命作牧
八命作牧是也若殷之牧下天
使伯佐牧不使大夫故詩旄丘
康叔之封爵稱侯今日伯者時
即僖公四年五侯九伯五侯是
謂公侯伯子男各監一國引書
尙書梓材之篇周公封康叔而
參謂卿三人者案左氏傳杜泚
孟氏爲司空則諸侯三卿司徒
人者謂司徒下二大夫一大夫

爲司徒大夫一大夫爲大宰
司空事一大夫爲司寇大夫
司農云殷治律輔爲民之平
平者謂置輔是平斷此先鄭
玄謂殷衆也謂衆士者士稱
衆士也又引王制諸侯上士
次國之士爲中小國之士爲
謂盟會立位之序大國之士
次國之士爲後行上士當大
下士當其空小國之上士當
士下士當其空故云數各居
爲治律云輔府史庶人在官
立陳置其義可知其伍言傳
有士受上政傳於下受下政
傳於上故獨云傳

其輔長謂公卿大大王子
弟食采邑者兩謂兩卿不
言三卿者不足于諸侯鄭司
農云兩謂兩丞疏

乃施至其輔○釋曰上已言
入則治都鄙更令旄則於都鄙
故言乃亦是更申勅之義建
其長謂公卿王子弟爲采邑之

于都鄙而建其長立其兩設其伍陳其殷置

其輔長謂公卿大大王子弟食采邑者兩謂兩卿不

言三卿者不足于諸侯鄭司農云兩謂兩丞疏

乃施至其輔○釋曰上已言入則治都鄙更令旄則於都鄙

故言乃亦是更申勅之義建其長謂公卿王子弟爲采邑之

爲司徒大夫一大夫爲大宰司空事一大夫爲司寇大夫

司農云殷治律輔爲民之平平者謂置輔是平斷此先鄭

玄謂殷衆也謂衆士者士稱衆士也又引王制諸侯上士

次國之士爲中小國之士爲謂盟會立位之序大國之士

次國之士爲後行上士當大下士當其空小國之上士當

士下士當其空故云數各居爲治律云輔府史庶人在官

立陳置其義可知其伍言傳有士受上政傳於下受下政

傳於上故獨云傳其輔長謂公卿大大王子弟食采邑者兩謂兩卿不

言三卿者不足于諸侯鄭司農云兩謂兩丞疏

乃施至其輔○釋曰上已言入則治都鄙更令旄則於都鄙

故言乃亦是更申勅之義建其長謂公卿王子弟爲采邑之

主以是一邑之長故言建其長立其兩者謂每采地之中立其兩卿設其伍陳其殷置其輔義與上邦國同。注長謂至兩丞。釋曰云長謂公卿大夫者案典命云三公八命其卿六命其大夫四命案大宗伯云六命賜官彼注王六命之卿賜官者使得自置其臣治家邑如諸侯則此云長唯據公卿已上大夫四命不合立官此鄭云長謂公卿大夫并言大夫者以其大夫雖立官不與公卿同亦得稱長是廣解長義其實大夫不合有兩卿五大夫當與諸侯之卿同官事當相兼也云王子弟食采邑者謂親王子弟食邑與三公同在五百里畝地各百里其次疏者在四百里縣地各五十里與六卿同已上二者得立兩卿五大夫之等其次更疏者在三百里稍地各食二十五里與大夫同不得立兩卿五大夫亦職相兼也云兩謂兩卿不言三卿者不足於諸侯者以畿外諸侯南面為尊故得申而立三卿天子三公六卿雖尊以其在天子之下故屈而立兩卿不足於諸侯鄭司農云兩謂兩丞也此以其兩卿丞副其長先鄭以後代之官况之故云兩丞也此中唯有都鄙無家邑之名故都鄙中含有公卿大夫春官都宗人家宗人都家並有故公卿人都宗人中大夫則入家宗人中以其公卿雖有大都小都之別而同名都故大夫不得都名直有宗稱故在家宗人也至於夏官都司馬家司馬又

與家宗人都宗人異故鄭注都司馬唯云三公與王子弟其卿又入家司馬中以其司馬辨尊卑大卿卑又自使其臣為司馬若叔孫氏之臣名駸戾王家不為之立司馬故卿入中若然都鄙之內其號有三若得諸侯之號唯三公王子弟故司裘諸侯熊侯豹侯卿大夫廩侯是卿不入諸侯也若立臣如諸侯即此文卿與公同若稱長可及大夫亦此注合大夫是也乃施灋于官府而建其正立其貳設其攷

陳其殷置其輔

正謂冢宰司徒宗伯司馬司寇司空也貳謂小宰小司徒小宗伯小司馬

小司寇小司空也考成也佐成事者謂宰夫疏乃施至其鄉師肆師軍司馬士師也司空亡未聞其考疏輔○釋曰

案上官府在都鄙上此文在都鄙下者欲見都鄙置臣與諸侯同又見諸侯下亦有都鄙之義故進都鄙在上使文承邦

國之下也已上言八法治官府今更言施法于官府言乃者亦是更申勅之也而建其正正長也亦是一官之長若大宰

之等云立其貳者謂小卿副貳大卿即小宰之等設其考者考成也佐成事者宰夫之等也殷輔義與前同。注正謂至

其考○釋曰宰夫已下並是五官之長云司空亡未聞其考者案鄉師云及葬執纛以與匠師御匱注云匠師事官之屬

其於司空若鄉師之於司徒若然鄉師是司徒之考則匠師亦司空之考而此云未聞者彼文以義約之司空考匠師也無正文故此云未聞也

凡治以典待邦國之治以則待都鄙之治以灋待官府之治以官成待萬民之

治以禮待賓客之治成入成禮凡治至之治釋曰以其天官

王治故以目之六典本以治邦國故云以典待邦國之治入則本以治都鄙故云以灋待官府之治入法本以治官府故云以禮待賓客之治入成成本以治萬民故云以官成待萬民之治禮者本以接賓客故云以禮待賓客之治據上文官成在八法治官府中今特出之者以其入成本待萬民不待官府若不特出之則無此待萬民之入法官府者欲見官府執行故禮記云誰能秉國成則入成也以禮待賓客本在入統今特見之者以上親親敬故進賢使能保庸尊貴達吏皆是王行之於朝以示於民使民觀之入善不必更別有禮唯禮賓特別有禮若聘禮之類也此皆言以者當別有篇卷使人執持施行之知然者以周禮六官皆邦國之治則六官掌事不可專主邦國故知別有篇卷但在三百之中亡逸

也注成入至禮也釋曰入成小宰職掌祀五帝則掌禮賓禮者若聘禮觀禮掌客之等是也

掌百官之誓戒與其具脩誓戒要之以刑重失禮

也明堂位所謂各揚其職百官廢職服大刑是其辭之略也具所當共脩掃除糞酒要一遙反糞弗運反酒色賣反

疏祀五至具脩釋曰祀五帝則掌百官之誓戒者謂祭

官供祭祀之具及脩之掃除也注祀五至糞酒釋曰五帝者東方青帝靈威仰南方赤帝赤熛怒中央黃帝含樞紐西方白帝白招拒北方黑帝汁光紀依月令四時迎氣及季夏六月迎土氣於南郊其餘四帝各於其郊并夏正祭所感帝於南郊故云祀五帝於四郊也鄭云及明堂者摠饗五帝於明堂依月令秦用季秋鄭云未知周以何月案下曲禮云大饗不問卜鄭云祭五帝於明堂莫適卜也彼明堂不卜此下經云帥執事而卜日則此祀五帝不合有明堂鄭云及明堂者廣解祀五帝之處其實此處無明堂云誓戒要之以刑重失禮者言要之以刑則服大刑是也言重失禮者以失禮為重故要之以刑引明堂位彼在祭祀之下陳之謂祭日此是未祭前引之者欲見祭前誓戒還用祭日之辭以勅之故

或前或後其辭同云是其辭之略者謂誓戒之時其辭應多不應唯有此言故云辭之略也又云其所當供者祭祀之連事祭祀之具百官共供故云具謂所當供又云脩掃除糞洒掃除糞人云掌六寢之脩守祧云其廟有司脩除之是其脩洒也

前期十日帥執事而卜日遂戒

前期十日也

十日容散齊七日致齊三日執事宗伯大卜之屬既卜交戒百官以始齊○前如字于本同徐昨見反本或作先如字又悉薦反諷子須反謀也散

疏

前期至遂戒○釋曰前期者齊西但反下側皆反下同

日者即是祭前十日大宰帥宗伯大卜之屬執事之人而卜日又言遂戒者謂祭前十日遂戒百官始齊○注前期至始齊○釋曰云前期前所諷之日者此依少牢所諷之日即祭日也凡祭祀謂於祭前之夕為期今言前期十日者明祭前十日卜之於後日遂戒使散齊致齊故云十日容散齊七日致齊三日案禮記祭統云散齊七日以定之致齊三日以齊之云執事宗伯大卜之屬者大宗伯職云凡祀大神享大鬼祭大示帥執事而卜日謂宗伯大卜又案大卜云大祭祀視高命龜故知執事中有宗伯大卜之屬中含有小宗伯及卜師故言之屬但四時迎氣冬至夏至郊天等雖有常時常

日猶須審慎仍卜日故表記云不犯日月不違卜筮注日月謂冬夏至正月及四時也所不違者日與牲尸也假令不吉改卜後日故箴膏肓云天子郊以夏正上旬之日魯

事既滌濯

執事初為祭祀前祭日之夕滌濯謂既祭器及既獻之屬○既音視本又作視後皆同滌

直歷反滌直角反既古愛反既魚善

疏

及執事既滌濯○

反徐音彥一音言本又作駢音歷

及納亨贊王牲

至祭前夕大宰既滌濯案春官小宗伯大祭祀既滌濯大宗伯亦云宿既滌濯禮彼二官親既滌濯大宰尊亦往泄之注云執事初為祭祀特祭日之夕知者案下經及納亨者是祭日此云既滌濯于特祭日之夕視壺濯及豆邊士卑得與人君大宰大夫禮當祭日概祭器者下人君也注又云滌濯謂攝祭器及既獻之屬知然者案少牢雍人概鼎七俎廩人概既獻司宮概豆邊及勺爵

事

納亨納牲將告殺謂鄉祭之晨既殺以授亨人凡大祭祀君親率牲大夫贊之○享普庚反注同劉普孟反鄉

許亮

疏

及納至牲事○釋曰及猶至也至納亨者案禮記明堂位君肉袒迎牲于門卿大夫贊君及殺訖納

與亨人故言納亨云贊王牲事者即是卿大夫贊幣一人也
○注納亨至贊之○釋曰云納亨納牲將告殺者謂牽牲入
時也禮器云納牲詔于庭殺訖毛以告純血以告殺腥其俎
肝解而新之以此訖乃納與亨人燔祭此言納亨者以牽牲
也云謂嚮祭之晨者案檀弓云周人大事以日出故知納亨
是嚮祭之晨此祭天無裸故先迎牲若宗廟之祭有裸而後
迎牲也云既殺以授亨人者案亨人職職外內饗之饗亨謂
腥其俎後云凡天祭祀君親牽牲大夫贊之者此明堂位文
彼魯侯用天子禮故
還以引證天子法
及祀之日贊玉幣爵之事
且日
明也玉幣所以禮神玉與幣各如其方之色爵所以獻齊酒
不用玉爵尚質也三者執以從王至而授之○齊才計反○
疏及祀至之事○釋曰及猶至也至祭日謂質明贊助也
執此玉幣爵三者助而授王也○注日且至授之○釋
曰案特牲少牢皆質明行事故知且明云玉幣所以禮神玉
與幣各如其方之色者上云祀五帝以為迎氣於四郊之外
案大宗伯以玉作六器以禮天地四方又云青圭禮東方赤
璋禮南方白琥禮西方玄璜禮北方季夏六月迎土氣於南
郊亦用赤璋下云牲幣彼雖幣不是禮神之幣亦云各放其
器之色是其禮神幣與玉亦各如其方色也云爵所以獻齊

酒者案纂人云疏布舉八尊八尊者五齊三酒之尊以其祭
天無裸故無彝尊也云不用玉爵尚質也者對下經享先王
用玉爵尚文此祭天不用玉爵故云尚質云三者執以從王
至而授之者謂至此祀圓丘方澤祭所而授之王親自執玉
幣奠於神坐
祀大神一亦如之
大神祇謂天地○
疏
親酌以獻尸
祀大神謂冬至祭天於圓丘云祀大
祀大至如之○釋曰云祀大神謂冬至祭天於圓丘云祀大
祇謂夏至祭地於方澤亦如之者從掌百官誓戒已下贊玉
幣爵之事已上皆如祀五帝之禮○注大神祇謂天地○釋
曰此天謂大天對五帝為小天此地謂大地對神州之地為
小地故云
享先王亦如之贊玉几玉爵
玉几所以
依神天子
天地也
左右玉几宗廟獻用玉爵○
疏享先至玉爵○釋曰亦如
享許兩反劉音向注享幣同
之下別言贊玉几玉爵則
天地不用玉几玉爵其言亦如之者謂亦贊玉牲事已上不
云大者欲見宗廟六享同然○注玉几至玉爵○釋曰云天
子左右玉几者此是司几筵文彼所云者謂王受諸侯朝觀
會同所設今此享先王鬼神之几亦與王平生同故引為證
此享先王有玉几玉爵天地有爵但不用玉飾祭宗廟用玉
几天地亦應有質几不言之者文不具云宗廟獻用玉爵者

按明堂位獻用玉琖謂王朝踐饋獻醜尸時若裸則用圭瓚也 大朝覲會同贊玉幣

王獻玉几玉爵

助王受此四者時見曰會殷見曰同大會同或於春朝或於秋覲舉春秋

則冬夏可知玉幣諸侯享幣也其合亦如小行人所合六幣云玉獻獻國珍異亦執玉以致之玉几王所依也立而設几優尊者玉爵王禮諸侯之酢爵王朝諸侯立依前南面其禮之於昨階上○見賢通反下同朝直遙反下文同酢音昨依於豈反本 **疏** 大朝至玉爵○釋曰諸侯四時常朝不稱大亦作展 **疏** 今朝覲稱大者諸侯為大會同而來故稱大朝覲贊助也助王受此玉幣玉獻玉几玉爵也○注助王至階上○釋曰云時見曰會者此大宗伯文案彼注時見者言無常期諸侯有不順服者其順服者皆來會以師助王討之故云時見曰會云殷見曰同者亦大宗伯職文殷猶衆也謂十二歲王如不巡狩諸侯衆來同見天子故曰殷見曰同云大會同或於春朝或於秋覲者大會雖無常期當春來即是春朝當秋來即是秋覲當夏來即是夏宗當冬來即是冬遇若大同則有常期春東方六服盡來夏南方六服盡來秋冬司農云舉春秋即冬夏可知者經直云大朝覲不言宗遇有宗遇可知在國行朝禮訖乃皆為壇於國外而命事焉云玉幣

諸侯享幣也者諸侯會同皆依四時常朝亦春夏受贊于朝受享幣者於廟秋冬一受之於廟受朝既訖乃受享獻國所有珍異其行享之時亦璧琮加束帛以致之云其合亦如小行人所合六幣云者案小行人所合六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以繡據彼鄭注五等諸侯享天子用璧以帛享后用琮以錦則圭以馬璋以皮者謂二王之後享天子用圭以馬享后用璋以皮則琥以繡璜以繡者子男自相享法但小行人所云者謂四時常朝不見大朝覲會同法約與四時常朝同無正文故言云也云玉獻獻國珍異亦執玉以致之者謂三享之外別有獻國珍異亦如三享執玉以致之故言玉獻謂以玉致獻也云玉几王所依也者謂玉所馬依云立而設几優尊者知立而設几者案司几筵云大饗射几也但春夏受享秋冬一受之於廟廟中則有辰前設几設几也但春夏受享秋冬一受之於廟廟中則有辰前設几法几為坐設今立而設几故云優至尊也云玉爵玉禮諸侯之酢爵者案大行人云上公再裸而酢侯伯一裸而酢子男一裸不酢此裸時大宗伯攝裸非冢宰所贊但諸侯酢王用玉爵則冢宰贊王受之故云贊玉爵云王朝諸侯立於前南面者此約司几筵知之謂秋冬朝時云其禮之於昨階上者言禮之謂裸諸侯是也知王在昨階上者當依賓主之禮案

燕禮主君在阼賓在牖戶之
也贈玉既窆所以送先王含玉死者口實天子以玉雜記曰

王含玉既窆將命曰寡君使某含則諸侯
同窆波駮反徐補贈反琮才宗反

此二者也○注助王至璧琮○釋曰大喪既葬是王喪云助王
為之也者謂助嗣王也云贈玉既窆所以送先王者案既夕

士禮既窆謂下棺訖主人贈用玄纁以入壙王喪雖無文應
更有加亦當以玄纁為主也所贈亦既窆時也云含玉死者

口實者案士喪禮用貝三鄭注左右顛及中央象鬻聖王含
用玉義亦然也又壙弓云飯用米貝不忍虛也故云口實也

云天子以玉者此云含玉王府典瑞皆直云玉無異物之稱
對大夫已下不用玉其實亦為璧形故引雜記復引先鄭為

璧琮之形也但含玉始死用之贈玉於葬乃用此文後云含
玉者用之則有先後此作文先後無義例典瑞并云飾玉此

不云者文
不具也

作大事則戒于百官贊王命
助王為教

日國之大事
神祇祭祀大事戒百官訖則此云作大事

戒于百官唯戎事也○
王至與戎○釋曰春秋傳者成

十三年劉康公成肅公會
侯伐秦成子受賑于社不敬劉

子曰國之大事在祀與戎祀有執膳戎有受賑神之節也
今成子惰棄其命矣其不反乎引之者證經大事是戎事連

引在
王既治朝則贊聽治
治朝在路門外羣臣治事

祀耳
者但外朝是斷疑獄之朝路寢庭朝圖宗人嘉事二者
並於事簡非正朝故知治朝

是路門外司士所掌者也
眠四方之聽朝亦如之

謂王巡守在外時○守音狩
疏云四方聽朝故知巡狩時

本亦作狩後巡守皆放此
凡邦之小治則冢宰

此鄭據依常者而言征伐外亦
凡邦至聽之○釋曰重出冢宰之

-5 185 45 940" data-label="Text">

各正其治受其會
正正處也
疏注正正至計也○

者經云令百官府各正其治謂在處其所治文書大宰乃受其計會也云會大計者一歲計會即宰夫職云歲計因會是也聽其致事而詔王廢置平其事來至者之功狀而奏白王疏聽其至廢置○釋曰百官致其治政功狀與冢宰聽斷其所置之功狀文書而詔告于王有功者置之進其爵有罪者廢之退其爵也二歲則大計羣吏之治而誅賞之則聽之大無功不徒廢必罪之大有功不徒置必賞之鄭司農云三載考績疏三歲至賞之○釋小成則大計會百官羣吏之治功文書上計當年已有廢置今三年上大計大無功不徒廢更加罪大有功不徒置更加賞也○注鄭司至考績○釋曰此尚書舜典文彼云三載考績黜陟幽明彼三年一考與此同故引證三歲大計也

附釋音周禮注疏卷第二

知南島張君署鄱陽縣簿知州周澍棗

周禮注疏卷二校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

鄭氏注 賈公彥疏

此非舊式依例止當署賈氏名銜閩監毛本又上增漢唐字亦非

大宰

典常也經也灋也

閩本同余本嘉靖本監毛本灋皆作法案經用古字作灋注用今字作法此仍

作灋非疏及下悉準此或法灋錯見不具著

常者其上下通名

案疏曰云常者上下通名者又故云常者上下通名也兩引此注皆無其字

第詰卽禁止之義也

閩本同監毛本第改第非

三曰官

唐石經嘉靖本閩本同釋文官聯音連監毛本聯作聯非說文聯从絲絲卽絲之省而非从彛

其四曰官刑

監本官誤官

及小宰還從治

閩監毛本同案此有誤

後政爲大常博士

盧文弼云博士二字衍案漢制考引此疏無此二字

周召毛聃畢原之屬

嘉靖本闕監本聃作聃毛本作聃皆誤疏中準此案釋文毛聃乃甘反字

从耳

禮祀昏姻喪紀

闕監毛本同誤也余本嘉靖本祀作俗疏中引注亦作禮俗當訂正

所以啟之內之於善

闕本同監毛本啟改啟下並同

至社稷配食者

闕本同監毛本至作是誤惠按本亦作至

上功有功

惠按本作上公此誤

然則王子母弟雖食采也

惠按本作采邑當據以記正或改作采地非

則經云位據立

盧文弼云疑作位據朝位

云貢功也九職之功者

監本貢誤九者上當有所稅

舜殛鯀于羽山是也

余本鯀作鮪案釋文葉鈔本極紀力反段玉裁尚書撰異云古經典多作

極其說甚詳今本此注皆改極非當據釋文訂正

所以啟之內之於善

釋文啟起俱反案此本疏云皆是啟羣臣入善之事是本作啟也嘉靖本

亦先作啟後改啟

謂臣有大罪身殺奪其家資

闕本同監毛本罪改古臯字非此賈疏自言與下文

引經不同當作罪惠按本身作有此本資誤管今據闕監毛本訂正

彼欲視事起無常

惠按本視作見此誤

輒年之則有誅責

惠按本輒作輒

統所以合牽以等物也

余本岳本嘉靖本同闕監毛本牽作牽誤此本上作茲而下從牛是

本作牽也今訂正

賢有善行也

浦鏜云注本作賢有德行者從集注按今本德作善者誤也疏內同案疏引六德六行以釋此句是賈疏本作德行淺人臆改爲善行耳以下句能多才藝者文法例之也當本作者

六曰尊貴者

惠校本同閩監毛本貴誤賢

聚斂疏材

唐石經諸本同釋文音注疏色居反不孰菜也劉音蘇案說文艸部無蔬字云部云蔬通也从充从疋疋亦聲鄭注疏不熟日饑本釋天文今爾雅作蔬

象曰嗟

余本嘉靖本同閩監毛本嗟改磋案釋文作嗟

九穀無秣大麥而有梁苽

閩監毛本同疏中梁作梁嘉靖本作梁釋文出梁苽字從木案

食醫犬宜梁字從米則作梁詘

謂在山澤之民

惠校本在作任此誤下文謂在藪牧之民事業句同

飭之而已

惠校本飭上有而

主山澤之民者

此本下衍○閩監毛本不衍

晉衛之男女皆是

浦鏜云惠誤衛

妾爲官女是也

閩監毛本作官女是

謂若菱芡之屬

閩監毛本菱作菱非案菱當作菱

三日郊甸之賦

閩監毛本同誤也唐石經余本岳本嘉靖本皆作邦甸之賦當訂正注云邦甸二百里疏云三日邦甸之賦者皆不誤石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作邦甸○今依訂正

四曰家削之賦

唐石經以下諸本同釋文家削本亦作稍又作削案疏云舉家稍以表公邑之民蓋經用古字作家削注及疏用今字作家稍有釋文賈疏可證而今本注及疏並依經作削矣○按依說文則當作削

今之筭泉

余本岳本嘉靖本閩本同監毛本筭改算非下及疏悉準此○按古書多用筭少用算者

遂師之職亦云以徵其財征

浦鏜云經無其字

四曰家削之賦者謂二百里之內監本賦誤富案二百里當作三百里

六曰邦都之賦者其五百里浦鏗云其下脫國中四百里外六字從儀禮經傳通解續按○按六字可不增即增之國中當作邦縣

口稅所得之泉也此本及閩本口誤曰今據監毛本訂正案注云口率出泉疏亦屢云口稅出泉

先鄭約載師園廛二十而一浦鏗云園誤園

何有稅乎毛本稅改賦非疏皆言稅以釋賦

山澤民人入山澤取材亦有稅物閩本同監本材下劓擠物字毛本遂排入

四曰羞服之式

唐石經以下諸本同釋文羞服干云羞飲食也服車服也服或作膳經義雜記曰疏云羞服之式者謂王之膳羞衣服所用也據此則晉干注本唐賈疏本皆作羞服釋文同或作膳係妄改案大府關市之賦以

待王之膳服注云膳服即羞服也此經本作羞服之證

七日芻秣之式

秣从未此本秣作秣从未誤今據唐石經諸本訂正○按秣說文作秣从食未聲

荒謂凶年穀不孰

閩監毛本孰改熟此古字之僅存者上聚斂疏材注中亦改為熟矣釋文

猶作孰可證

醬用百有二十等之類

閩本同監本依經改等為醬毛本承之

聘禮賄用束紡

聘舊誤職今訂正

致養餼芻禾之等也

閩監毛本作芻秣非

旂貢羽毛

余本嘉靖本閩監毛本同漢讀考改作打旄云今本作毛誤旄者旄牛尾也

各以其所貴為摯

岳本摯作摯宋本載釋文贊奇至本亦作摯今本釋文以摯為正字

材貢樵幹栝柏篠簜也

余本同釋文幹古且反與此合嘉靖本閩監毛本幹作榦俗書也嘉

靖本條作條釋文同惠按本疏中亦作條從竹從條此本及閩監毛本作條非

游讀如囿游之游游貢燕好珠璣琅玕也閩本同監毛本作游讀如囿游

之游游貢皆非嘉靖本作游讀如囿游之游游貢當據以訂正疏引注作游讀為囿游之游游貢為最是蓋經作游

貢司農如字讀故訓為羽毛康成則改游為游漢讀考云燕好珠璣琅玕皆游觀之物是也漢時旌旗之流字作游

游觀字作游此注改其義而兼改其字非僅擬其音也當從賈疏作讀為不當作讀如○按依說文旌旗之流字作

游从於子聲假借為出游之游出游字或作遊則俗字也先鄭云游貢羽旄游之本義也後鄭云游貢燕好珠璣琅

玕游之引申假借之義也易其字之本義故曰讀為囿游之游其字皆从水凡作游不从水者亦俗字也凡讀如讀為皆有仍用本字之例殊之於其義也

王祭不共閩本同監毛本共改供

云游貢羽毛者閩本同誤也當從監毛本作游貢○按旌旗之流其字本作游作游皆俗省

以其游據人宴好不得據物上生稱此當從游閩監毛本游改游非物舊

作為今據閩監毛本訂正惠按本作鳥蓋亦為字之譌

皮卽熊羆狐狸閩毛本同監本狸作狸

揚州所貴閩本同監毛本揚作揚下並同

所以協耦萬民嘉靖本同閩監毛本協作協閩本疏中亦作協从心

疾病相扶持嘉靖本作疾病相扶無持字案疏中引注正作疾病相扶今諸本有持字者淺人據今本

孟子所增當刪正

使其地之民守其材物以時入于王府頒其餘於萬民諸

同案澤虞職云使其地之人守其財物以時入之于王府頒其餘于萬民此王為玉字之誤於亦當作于

有以治政之所得民疑作有政治之所以得民

則山澤十等 案十當作之

云友謂同井相合耦勸作者鄭意經意非謂同師曰友

此本經誤非今據閩本訂正監本以非意二字不可通遂剗空二字毛本依監本所刪排勻字數不可考矣

乃縣治象之灋于象魏 唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本灋改法非周禮凡經皆作灋凡注皆

作法

挾日而斂之

唐石經諸本同釋文挾日又作浹同干本作而惠士奇禮說云左傳成九年浹辰之間而楚克

其三都正義曰浹周匝也從甲至癸為十日古挾浹通詩曰使不挾四方毛傳挾達也謂方皇周浹於天下故曰達案挾古浹字周禮毛詩用字正同于本作而係以意改非也

振木鐸以徇之

余本岳本嘉靖本同閩監毛本徇作狗非釋文作徇

故魯災

此本疏中引注同諸本災作災閩本疏中災字剗改

舊章不可忘

諸本同案左傳哀三年忘作亡惠校本作亡云萬卷堂本仍作忘○按棟依左傳改字未

安

聽朔于大廟

此本朔誤朝據閩監毛本訂正

正月之吉受法于司徒

浦鐘云受下脫教

是司徒布教法從六鄉已下出則此大宰布法亦從六

鄉已下出也

閩本同監毛本鄉作鄉誤案地宮序官鄉老注云王置六鄉又云三公中參六官之

事外與六鄉之教是當作六鄉明甚

雉門災及兩觀是也

案春秋經作雉門及兩觀災

季桓子曰與公立於雉門象魏之外

浦鐘云曰疑衍案與當作御○按曰

當依左傳作至

命藏大廟中象魏惠校本命上有故

破諸家從甲至癸謂之挾日通也案通字當衍

置其輔唐石經此輔字原刻作傳後磨改作輔

上以言六典治邦國浦鏜云已誤以

所施者典則建其牧已下是也浦鏜云之誤者案已當作以此已與上以蓋互

誤

若殷之牧下案下字誤

士稱殷與旅司浦鏜云司疑同誤

故鄭元謂眾士也案元當云之誤

受上政傳於下受下政傳於上閩監毛本傳作傳按此本作傳大誤賈疏釋經

傳字之義也傳皆音附

不足于諸侯案于當作於疏引注作不足於諸侯

大夫則入家宗人中此本則入二字實闕閩監毛本作大夫入家宗人中案惠校本大夫

下有則與此本字數正合今據補

若叔孫氏之臣名驥戾惠校本同與左傳合閩監毛本驥誤驥

並是五官之長案長當考字之誤

以官成待萬民之治唐石經諸本同案經當本作以成待萬民之治與上下文以典以則以灋以禮

句法正同賈疏釋成爲官成因誤竄入經矣注云成入成此經作成不作官成之證入成在小宰官成在大宰入釐○按前說非也大宰入法中之官成鄭以小宰官府之入成釋之是本無二事故此注亦曰成入成此經必言官成者謂以治官府之入成待萬民之治也又欲見此官成即從入法中別出也聖人文字精嚴如此安得去官字取整齊哉賈疏不誤

八成本以治萬民 案疑作八成本以經邦治

八成小宰職掌掌 案疑作小宰職所掌

脩掃除糞洒 閩監毛本同余本嘉靖本掃作埽此本疏中引注亦作埽當據以訂正

既卜又戒百官以始齊 浦鐘云遂誤又

謂於祭前之夕為期 毛本夕誤日

故箴膏肓云 閩本同監毛本肓誤盲

當祭日概祭器者 閩本同監毛本概改概非下四概字同少牢禮作概○按據此可知注中

概本作概說文曰概滌也鄭君注禮多作概凡經注从手之概俗本多譌从水

司宮概豆籩及勺爵 浦鐘云儀禮無及字

以為迎氣於四郊之外 此本外字實闕今據閩本補監毛本作等非

案幕人云疏布幕入尊 此本幕誤幕今據閩監毛本訂正此頁係明正德間補刊故錯

誤特多

大神祇 讀本皆誤作祇敬字惟余本作祇今據訂正蓋經作示注作祇岳本注中作示此依經改注也釋文

云神示本又作祇當先有依注改經者凡經用古字注用今字段玉裁漢讀考中舉其例

從掌百官誓戒已畢 閩本畢作至皆非當從監毛本作

謂亦贊王牲事已上 諸本王誤玉今據經訂正

其順服者皆來會以師 惠校本以作京此誤

但春夏受享 浦鐘云當作但春夏受贊於朝受享於廟脫六字

則冢宰贊王受之 此本王誤玉據閩監毛本訂正

象齧堅 浦鐘云齒誤齧案儀禮注云象齒堅○按齧字不誤今儀禮注齒字誤也記云柱右齧左齧

者齒盡處古云牙車今云牙牀是也齧堅物非此處不能故左右各實一貝以像生時齧堅中一貝則像齧物而已不得云齧堅也今注云象齒堅義短

典瑞并云飲玉 飲當作飯

小事冢宰傳平 闕監毛本同誤也余本岳本嘉靖本傳作專當據以訂正

事夕則聽之 闕監毛本同誤也余本岳本嘉靖本夕作久當據以訂正

附釋音周禮注疏卷第二 每卷末準此下不具著

周禮注疏卷二按勘記終 南昌袁泰開按